

# NORTE

**Encuesta sobre Migración**  
en la **Frontera Norte de México**  
INDICADORES HISTÓRICOS (1995-2020)



**GOBIERNO DE**  
**MÉXICO**

**GOBERNACIÓN**  
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN





Encuesta sobre Migración en la  
Frontera Norte de México

**INDICADORES HISTÓRICOS  
(1995-2020)**

**Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México.  
INDICADORES HISTÓRICOS (1995-2020).**

Primera Edición: 2023

D.R. © SEGOB / Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas  
Abraham González núm. 48, edificio L, piso 2, col. Juárez, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06600, Ciudad de México,  
<http://www.politicamigratoria.gob.mx>

**Coordinación general de la publicación:**

Rocío González Higuera  
Miguel Ángel Virgilio Aguilar Dorado

**Coordinación de investigación:**

Gustavo Pineda Loperena  
Juan Bermúdez Lobera  
Luz Adriana Tovar Martínez

**Diseño editorial y portada:**

Teresa Jeanete Ciénega Anda

**Fotografías**

Portada; notas a la publicación; capítulo 4 y capítulo 5  
Alfonso Caraveo. Archivo de El Colegio de la Frontera Norte.

**Agradecimiento por su apoyo a:**

Manuel Camargo Sánchez

**ISBN: 978-607-427-345-8**

Editado en México / Edited in Mexico

Se permite la reproducción total o parcial sin fines comerciales, citando la fuente.  
Las opiniones vertidas en este libro son responsabilidad de sus autores y no reflejan,  
necesariamente, la opinión de las instituciones participantes.

Esta publicación es producto de la colaboración entre la Secretaría de Gobernación, a través de la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, el Consejo Nacional de Población y el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación; la Secretaría de Relaciones Exteriores; la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, y El Colegio de la Frontera Norte. La presente obra ha sido posible gracias al trabajo de las siguientes personas:

#### Autores

Ahidé Rivera Vázquez

Alejandra Reyes Miranda

Carlos Manuel Hernández Campos

David Simon Figueras

Eduardo Torre Cantalapedra

Ely Angelina López Soriano

Gabriel Sánchez González

Gustavo Pineda Loperena

Jesús Javier Peña Muñoz

Jesús Manuel Sánchez García

Juan Bermúdez Lobera

Luis Felipe Ramos Martínez

Luz Adriana Tovar Martínez

Rafael López Vega

Roberto Francisco Gerhard Tuma

Roslyn Jiménez Cordero

Vanessa Calva Ruiz

Víctor Manuel Isidro Luna

Víctor Manuel Sánchez Ruiz



# Índice

<b>6</b>	Presentación
<b>8</b>	Antecedentes
<b>9</b>	Objetivo general de la publicación
<b>10</b>	Metodología de la EMIF Norte
<b>10</b>	Definición de flujos y poblaciones objetivo
<b>12</b>	Diferencia entre el número de eventos y personas migrantes
<b>12</b>	Diseño de la muestra
<b>13</b>	Cobertura geográfica
<b>15</b>	Notas a la publicación
<b>15</b>	Sobre la lectura de los elementos gráficos
<b>17</b>	Capítulo 1. Evolución del flujo migratorio y perfil sociodemográfico
<b>29</b>	Capítulo 2. Factores asociados a la emigración y el retorno
<b>39</b>	Capítulo 3. Trabajo, remesas y reintegración social
<b>55</b>	Capítulo 4. Salud y bienestar
<b>63</b>	Capítulo 5. Gestión consular, migratoria y derechos humanos
<b>75</b>	Capítulo 6. Protección internacional y no discriminación
<b>81</b>	Capítulo 7. Prevención del delito y características del cruce fronterizo
<b>95</b>	Conclusiones
<b>98</b>	Glosario
<b>99</b>	Definición operativa de la población objetivo de los flujos migratorios
<b>100</b>	En memoria

# Presentación

Las Encuestas sobre Migración en las Fronteras Norte y Sur de México (EMIF Norte y EMIF Sur) han documentado y medido los cambios, tendencias y características del proceso migratorio entre México, Centroamérica y Estados Unidos desde 1993 y 2004, respectivamente. Se trata de dos encuestas con las cuales se estima la dinámica, magnitud y características de las poblaciones migrantes en tránsito por México, que permiten conocer las rutas migratorias en el país, sus condiciones de vulnerabilidad, así como el trato que reciben por parte de las autoridades de ambos países. A través de ellas se pueden identificar posibles violaciones de derechos humanos, así como el acceso a la atención consular y a los documentos de identidad.

Esta información ha sido crucial para diversos procesos que están marcando el enfoque de defensa y promoción de los derechos humanos de las personas en contextos de movilidad, que caracteriza esta administración. Por un lado, aportó elementos para la elaboración del Plan de Desarrollo Integral para El Salvador, Guatemala, Honduras y el sureste de México en 2019 pues, a partir de ella, se conoce la cantidad de personas centroamericanas que se dirigen a la frontera sur de México para trabajar, así como los municipios de origen, ciudades de estancia y cruce de aquellas que han sido devueltas por autoridades migratorias de México y Estados Unidos. Con estos datos, y de manera multilateral, se han diseñado estrategias dirigidas a lugares clave con el objetivo de generar empleos y combatir las causas estructurales de la migración, con lo cual se ha visto fortalecida la gobernanza migratoria regional.

A nivel nacional, esta información aporta evidencia empírica a las instituciones que participan en el proyecto y que se han encargado de la instrumentación y evaluación del mismo, para el desarrollo de acciones y el cumplimiento de lo establecido en documentos programáticos como el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 y el Programa Nacional de Derechos Humanos 2020-2024 (PNDH). Además, con la realización de estas encuestas se contribuye al cumplimiento de diversos compromisos internacionales adquiridos, como el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular, los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y el Consenso de Montevideo.

Por otro lado, la información que se genera con las EMIF ha permitido tener acercamientos a algunos temas en particular que están en la agenda migratoria y que son relevantes por su impacto en las personas y en sus derechos humanos. Uno de ellos es el que tiene que ver con la migración irregular y los traficantes, lugares de pago y puntos de cruce hacia Estados Unidos. La información ha permitido estimar los flujos financieros asociados al tráfico ilícito de personas migrantes a partir de información sobre el pago promedio que se realiza a estas redes de *coyotaje*. Esto ha permitido conocer más de cerca el tamaño del mercado y entender lo complejo de este fenómeno en tanto se trata de un negocio ilícito altamente reductible. Así, con esta información se busca aportar elementos a las tareas de inteligencia en prevención y combate a las actividades ilícitas vinculadas a la migración.



Con el propósito de seguir promoviendo la importancia de estas encuestas especializadas, reconocer el gran esfuerzo institucional que se ha hecho para que hayan trascendido administraciones y celebrar más de 25 años de que sean instrumentos únicos en su tipo, por ello se han elaborado dos publicaciones, una sobre los indicadores que proporciona la EMIF Norte y una sobre los que proporciona la EMIF Sur.

Así, se expone al público, de manera gráfica, un conjunto de indicadores estratégicos que dan luz sobre las diversas formas en que se puede trabajar la información y que pretenden aportar elementos para una mayor comprensión del fenómeno migratorio y de su evolución.

Dentro de los principales temas abordados se encuentran los siguientes:

- ◆ Los cambios en el flujo laboral transfronterizo y en el flujo de personas migrantes devueltas a México y Centroamérica por las autoridades estadounidenses y mexicanas.
- ◆ Los factores asociados a la emigración y retorno en los tres países que conforman la región norte de Centroamérica y México.
- ◆ Las condiciones y experiencias laborales que han vivido, en México y Estados Unidos, las personas que regresan o son devueltas a sus países de origen.
- ◆ El estado de salud y las condiciones de acceso a este servicio por parte de las personas migrantes retornadas.
- ◆ La gestión de los flujos migratorios a partir del trato brindado por autoridades migratorias, así como el uso de documentos migratorios por parte de las personas guatemaltecas que se encuentran trabajando en México.
- ◆ La protección internacional y la discriminación en México y Estados Unidos.
- ◆ Las condiciones de tránsito por México y cruce fronterizo, así como los flujos financieros asociados al tráfico ilícito de personas migrantes.

La cobertura temática, formación gráfica y alcance longitudinal de los datos, hacen de esta publicación un recurso imprescindible de consulta y análisis para toda persona interesada en el estudio de las dimensiones de origen, tránsito, destino y retorno de personas migrantes provenientes de Centroamérica y México.

Con este ánimo, la Secretaría de Gobernación, y el equipo detrás de esta publicación, pone a disposición de todo tipo de público, casi tres décadas de información generada por las EMIF.

**Alejandro Encinas Rodríguez**

Subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración  
Secretaría de Gobernación

# Antecedentes

---

La Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF Norte) inició su aplicación en el año 1993, su implementación se llevó a cabo de manera continua de 1999 a 2020, con la participación en los años más recientes de la Secretaría de Gobernación (SEGOB) a través de la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), el Consejo Nacional de Población (CONAPO), y el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED); la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS); la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE); la Secretaría de Bienestar (BIENESTAR) y El Colegio de la Frontera Norte. Y en 2022 con financiamiento de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) continuó este esfuerzo. Por años, ha sido una de las fuentes más relevantes de datos estadísticos sobre movimientos migratorios en la frontera norte de México. La EMIF Norte presenta un diseño conceptual y metodológico inspirado en técnicas orientadas a medir los desplazamientos periódicos, estacionales o cíclicos empleadas en disciplinas como la biología, cuyo manejo permite medir los desplazamientos de especies migratorias. Por medio de la aplicación de cuestionarios y técnicas estadísticas, la EMIF Norte capta los flujos migratorios humanos que conectan regiones entre México y Estados Unidos de América (EUA).

En los primeros años, el objetivo de la EMIF Norte fue profundizar en el conocimiento del fenómeno migratorio desde una perspectiva laboral en la frontera norte de México con EUA, destacando sus características, volumen y tendencias, así como sus efectos en el mercado de trabajo e impactos en ambas sociedades. A lo largo de los años, se ha ampliado esta visión hacia otras perspectivas o temas que incluyen la protección de las y los mexicanos en EUA, la defensa y respeto de los derechos humanos de las personas migrantes y otras cuestiones de tipo social, tales como la discriminación y la reintegración social enfocadas, estas últimas, a la población de retorno.

La EMIF Norte es un proyecto vanguardista no solo por su metodología enfocada a la medición de los flujos migratorios -que se ha actualizado a lo largo del tiempo-, sino también por el uso de tecnología que permitió dejar atrás la utilización del papel y, con ello, lograr una mayor capacidad y alcance para la recolección de la información, revisión y procesamiento de los datos. De esta forma, se cuenta con resultados después de tres meses de haberse finalizado el periodo de levantamiento.

La información recopilada a lo largo de estos años ha servido como un insumo esencial para la investigación en materia migratoria, ya que presenta a profundidad las causas del fenómeno y una caracterización de la población involucrada en él. Además, la EMIF da a conocer las características del viaje y del entorno laboral y sociodemográfico de las personas migrantes. Sin duda, esta información es relevante y fundamental para la toma de decisiones, debido a que su aportación se utiliza en el diseño, monitoreo, evaluación y, en su caso, reorientación de políticas

públicas y de proyectos del sector privado y de la sociedad civil. Esto permite incidir, de una u otra forma, en las causas de la migración, atender las necesidades de la población involucrada en los movimientos migratorios, minimizar sus riesgos y vulnerabilidades, defender sus derechos humanos, y contribuir a su inserción o reinserción social y laboral.

## Objetivo general de la publicación

---

La participación de diversas instituciones en el proyecto ha logrado crear una encuesta multitemática que no se dedica exclusivamente a levantar información laboral de las personas migrantes, sino que contribuye con una base sólida de evidencias y datos precisos para la protección, la no discriminación y la defensa de los derechos humanos de estas personas.

Mediante la utilización de gráficas, cuadros, mapas y otros recursos visuales y estadísticos empleados para analizar de mejor forma las fluctuaciones o cambios que han experimentado los flujos migratorios de población mexicana entre México y EUA durante las últimas décadas, la presente publicación tiene como objetivo mostrar de una manera sencilla y clara la evolución histórica de ciertos indicadores fundamentales en tres poblaciones: 1) la población devuelta a México por autoridades migratorias estadounidenses; 2) la población procedente por las vías terrestre y aérea de EUA, y 3) la población procedente del sur o del interior de México hacia la frontera norte de México o EUA.

La selección de indicadores se hizo con base en los temas de interés de las instituciones participantes en el proyecto, los cuales, a su vez, responden a los compromisos adquiridos por cada una de ellas y a su participación en la formación de una política migratoria integral.

En este contexto, el presente documento abarca, en lo general, las dinámicas más importantes del fenómeno migratorio, las cuales se reflejan en la encuesta y se presentan en esta publicación por medio de siete capítulos: 1) Evolución del flujo migratorio y perfil sociodemográfico; 2) Factores asociados a la emigración y el retorno; 3) Trabajo, remesas y reintegración social; 4) Salud y bienestar; 5) Gestión consular, migratoria y derechos humanos; 6) Protección internacional y no discriminación, y 7) Prevención del delito y características del cruce fronterizo.

La cobertura temática, la formación gráfica y el alcance longitudinal de los datos hacen de esta publicación un recurso imprescindible de consulta y análisis para toda persona interesada en el estudio de la migración entre México y EUA. Es con este ánimo que el equipo detrás de esta publicación pone a su disposición más de dos décadas de información generada por la EMIF Norte.

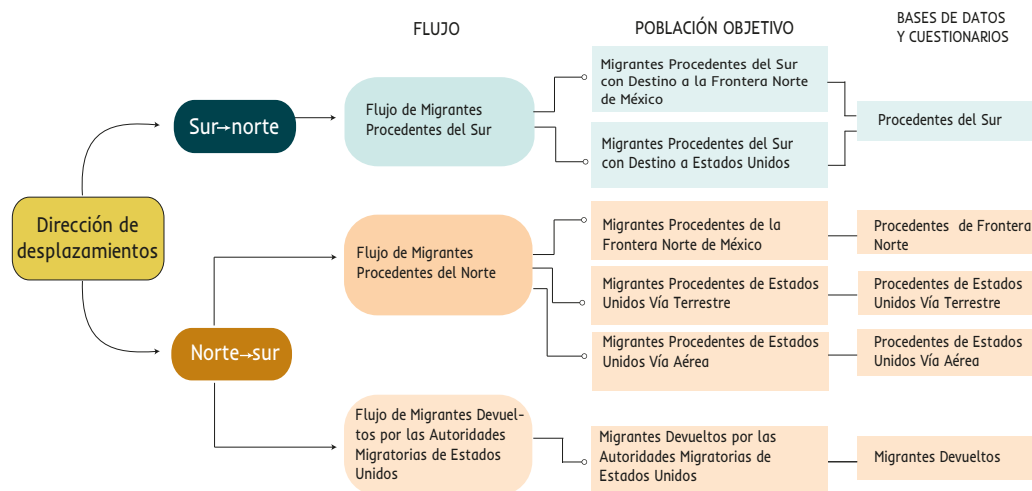
# Metodología de la EMIF Norte

Con el fin de estimar el volumen de los flujos de personas mexicanas que por motivos laborales se dirigen hacia la frontera norte y a Estados Unidos, la metodología de la EMIF Norte se basa en técnicas orientadas a medir los desplazamientos periódicos, estacionales o cíclicos de esta población. Esta metodología responde a la necesidad de analizar de una manera cuantitativa el fenómeno de la migración interna e internacional y la dinámica de migración circular en la frontera norte de México. Por otra parte, su diseño permite conocer y analizar a la población migrante en cuanto a sus características sociodemográficas, perfil laboral, acceso a los mercados de trabajo, nivel de ingreso y condiciones de residencia en las ciudades de destino, así como detectar y evaluar, en los ámbitos locales, el impacto de las políticas migratorias en ambos lados de esa frontera.

## Definición de flujos y poblaciones objetivo

La conceptualización de la *población objetivo* parte de la definición de *flujo migratorio*, entendido como el conjunto de desplazamientos realizados por individuos que tienen por finalidad permanecer temporal o permanentemente en una región geográfica distinta a la de su residencia habitual. En este sentido, la EMIF Norte identifica desplazamientos que son captados en una de dos direcciones: de sur a norte, o de norte a sur. Con base en la dirección de desplazamiento y si este es voluntario o forzado por las autoridades migratorias, la EMIF Norte reconoce tres grandes flujos migratorios que durante la aplicación de las encuestas pasan por los puntos seleccionados:

Dirección de desplazamientos, flujos y poblaciones objetivo, EMIF Norte



■ Fuente: Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (2022). <https://www.colef.mx/emif/index.html>

Como puede observarse en el diagrama, el diseño operativo y el análisis de los datos se definen a partir de tres flujos con seis poblaciones objetivo:

- 1. *Flujo de población migrante procedente del sur:*** personas de 15 años o más, nacidas y residentes en México, que no viven en la ciudad de la entrevista y que no tienen fecha comprometida de regreso a la localidad de residencia anterior en México. Este flujo se divide en dos poblaciones objetivo según el lugar de destino:
  - 1) Población migrante procedente del sur con destino a la frontera norte de México, y
  - 2) Población migrante procedente del sur con destino a Estados Unidos.
  
- 2. *Flujo de población migrante procedente del norte:*** personas de 15 años o más, nacidas en México y residentes en nuestro país o en EUA, que no viven en la ciudad de la entrevista y que proceden de la frontera norte de México o de EUA. Según el lugar donde más tiempo haya permanecido la persona, se determina su población:
  - 1) Personas migrantes procedentes de la frontera norte de México, que corresponde a quienes viajan al interior del país y que estuvieron la mayor parte de su estancia en una ciudad de la frontera norte
  - 2) Personas migrantes procedentes de EUA que entran al país por la vía terrestre, o
  - 3) Personas migrantes procedentes de EUA que ingresan a México por la vía aérea. Cada uno de estos dos últimos flujos también se divide por país de residencia, ya sea México o Estados Unidos.
  
- 3. *Flujo de población migrante devuelta por autoridades migratorias de Estados Unidos:*** personas de 15 años o más nacidas en México que se encontraban cruzando o residiendo de manera irregular en territorio estadounidense y que fueron aprehendidas por autoridades migratorias de ese país y entregadas a sus pares mexicanas. En 2018, la edad de la población objetivo cambió a 18 años o más y, al igual que las anteriores poblaciones, ésta también puede dividirse según el lugar de residencia y el tiempo de estancia en Estados Unidos.

## Diferencia entre el número de eventos y personas migrantes

---

Un aspecto básico en la metodología e interpretación de los datos que genera la EMIF Norte es la distinción entre la cantidad de eventos registrados en el flujo y el número de personas que participan en el mismo. Esta encuesta capta el número de desplazamientos que un grupo de personas realiza en una misma dirección, durante un determinado periodo de tiempo, que es mayor o igual a la cantidad de personas que conforman este grupo. En toda interpretación de los datos es importante recordar esta distinción, pero es aún más relevante cuando se trata de un flujo con un alto porcentaje de personas que circulan constantemente, como es el caso de las personas mexicanas que tienen la nacionalidad estadounidense y entran al país ya sea por vía aérea o terrestre y en el caso del flujo de devueltos por EUA, una persona pudo ser repatriada o devuelta al país más de una vez en el mismo año o mes.

Una consecuencia importante de la distinción entre *eventos* y *personas* es que si el monto del flujo aumenta de un periodo a otro puede suceder que el número de personas que participa sea el mismo y simplemente aumenta la frecuencia de su movimiento. Lo mismo sucede si entre periodos disminuye el flujo, lo cual no necesariamente implica que el número de personas haya disminuido, pues puede ser el mismo pero circulando con menor frecuencia. Por lo tanto, para una mejor interpretación de los cambios en los flujos migratorios, la comparación de los montos debe estar acompañada de un contraste de las frecuencias con residencia y tiempo de estancia.

## Diseño de la muestra

---

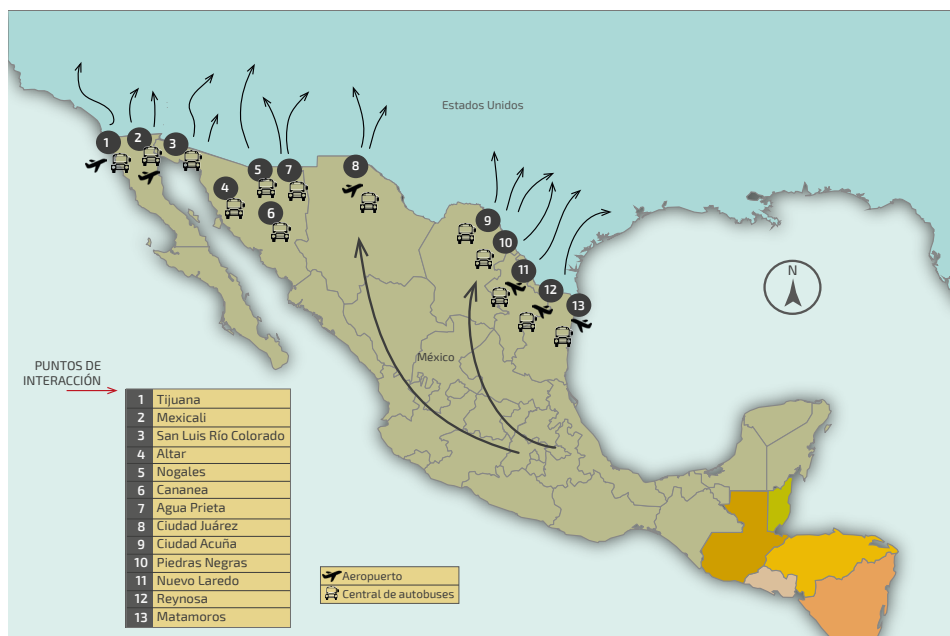
Los desplazamientos que realizan las personas pertenecientes a estas poblaciones podrían ser captados en los distintos puntos geográficos que incluyen la ruta desde el lugar de partida hasta el lugar de destino. Sin embargo, la frontera norte de México se presenta como un observatorio natural para identificar estos flujos, pues en ella se unifican miles de desplazamientos, ya sea en una terminal de autobuses o en un aeropuerto. El conocimiento preciso de los puntos por donde transita esta población migrante permite el diseño de un muestreo estratificado y por etapas que se ajusta de manera estricta a la definición de *selección aleatoria*, en el sentido de asociar a cada desplazamiento con una probabilidad de ser seleccionado conocida y distinta de cero. En consecuencia, pueden construirse estimadores de volumen al ponderar las unidades muestrales con el inverso de esta probabilidad y generalizar las conclusiones encontradas en la muestra de la población objetivo.

El diseño muestral considera que el flujo es continuo en el tiempo, por lo que se establecen periodos de tiempo específicos para la definición del marco muestral, es decir, se determinan periodos de observación y se construyen estratos a partir de la lista actualizada de todos los puntos geográficos y turnos en los que se tiene la certeza de que habrá flujos de desplazamientos asociados a la población objetivo. En cada estrato se tienen tantas unidades primarias de muestreo (UPM) como días en periodo de observación. El número de UPM en muestra se distribuye a partir de una asignación proporcional al tamaño entre los estratos, según la distribución del flujo entre los mismos (con base en datos de trimestres anteriores) y, posteriormente, en cada estrato se realiza una selección aleatoria. La segunda etapa del muestreo se realiza de trimestres anteriores o de un ejercicio de actualización del marco muestral al momento del levantamiento, cuando se contabiliza el flujo de individuos y, de forma simultánea, se elige sistemáticamente un subconjunto de ellos para que conformen la muestra final.

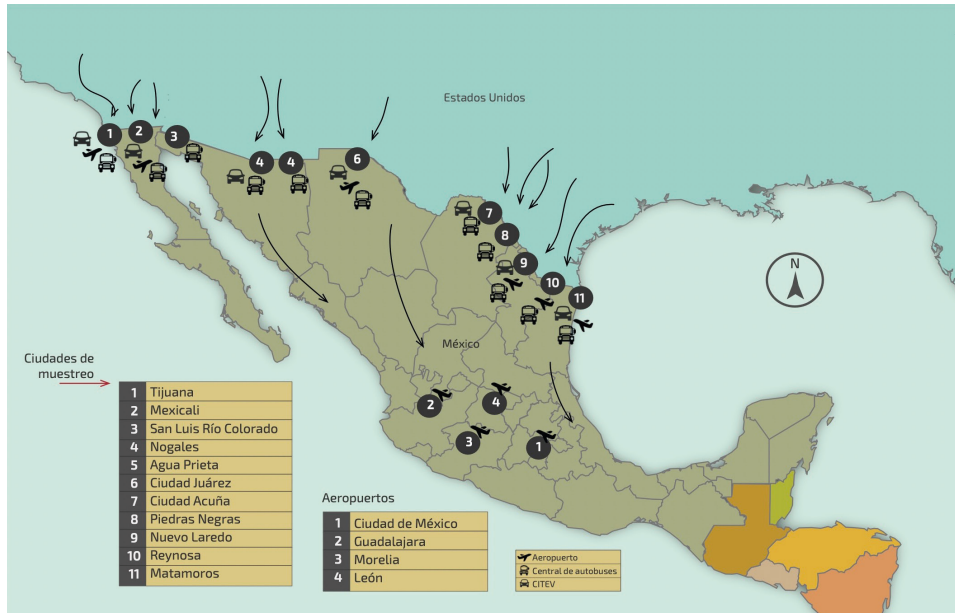
## Cobertura geográfica

Los puntos de muestreo de la EMIF Norte se dispersan a lo largo de la región fronteriza y en cuatro aeropuertos internacionales, según el flujo migratorio de desplazamiento que se capta, tal como se observa en los siguientes mapas:

**Flujo de población migrante Procedente del Sur**



## Flujo de población migrante Procedente del Norte



## Flujo de población migrante devuelta por autoridades migratorias de Estados Unidos



■ Fuente: Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (2022). <https://www.colef.mx/emif/index.html>



# Notas a la publicación

En cada capítulo se presenta una introducción seguida de una sección que resalta, a manera de viñetas, algunos de los principales resultados, seguida de la presentación de los gráficos, mapas o cuadros. La información se expone para distintos años según la tendencia del flujo o el tema abordado, o bien, con base en las limitaciones de comparabilidad de la información o disponibilidad de la misma. Todas las proporciones y distribuciones porcentuales no consideran los valores perdidos o no especificados.

Respecto de la periodicidad, es de resaltar que el levantamiento de la encuesta se lleva a cabo durante los cuatro trimestres del año; sin embargo, por razones presupuestales en algunos años, como 2018 y 2019, no fue posible captar información relativa a ciertos flujos; específicamente, en 2018 solo se realizaron levantamientos semestrales. Aunque en 2020 se reinició el levantamiento de todos los flujos, debido a la contingencia sanitaria ocasionada por la COVID-19 no fue posible captar datos durante el segundo trimestre. Finalmente, por cuestiones presupuestales, en 2021 se suspendió el levantamiento de la EMIF Norte; no obstante, en 2022, nuevamente se reactivó el levantamiento, el cual únicamente contempla el segundo semestre del año.

## Sobre la lectura de los elementos gráficos

Para una mejor lectura y comprensión de las gráficas, mapas o cuadros, estos se presentan con base en la estructura del siguiente ejemplo:

### Estructura

#### Personas migrantes devueltas por EUA

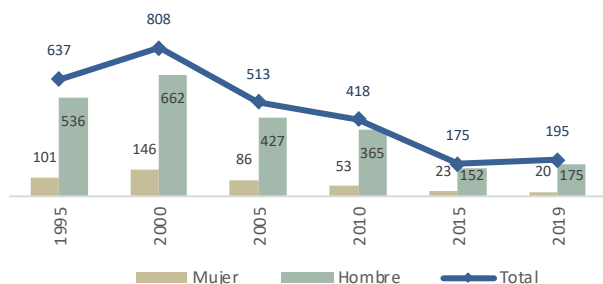
Hay una disminución en el número de eventos de devolución de personas migrantes mexicanas desde al año 2000.

### Característica

Nombre del flujo o población objetivo

En cada gráfica, mapa o cuadro se presenta una breve descripción de los datos

Gráfica 1.1 Evolución del flujo migratorio, según sexo y país de residencia, 1995-2019 (miles de eventos)



■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (1995, 2000, 2005, 2010, 2015 y 2019).

Número de gráfica y nombre del indicador que se presenta, periodo considerado y unidad de medida

Gráfica / Mapa / Cuadro

Fuente



UR  
DE TEMPO

FAVO  
MES Y ROPA DE

MICHIGAN

PS.  
Hem  
GALISM

SOY  
2014

2014  
DAMES

# 01 Evolución del flujo migratorio y perfil sociodemográfico

---

El presente capítulo presenta algunos de los principales cambios y similitudes que han experimentado los diferentes flujos de la población migrante mexicana desde la década de los noventa hasta 2019. Se presentan datos sobre población devuelta de Estados Unidos por autoridades migratorias de EUA; población procedente de EUA que se desplaza a México por vía terrestre; y de personas que se desplazan desde territorio mexicano hacia la frontera norte de México. Para los flujos que así lo permitan, las estimaciones se organizan por país de residencia, ya sea México o EUA.

Con respecto a montos, uno de los cambios principales que se identifica en el flujo de población devuelta es el descenso en el número de desplazamientos a partir del año 2000. Un descenso similar se puede observar en el flujo de población que viaja hacia la frontera norte de México. Estos cambios

sugieren un descenso en la intensidad de los desplazamientos de sur a norte. Por el contrario, el flujo procedente de EUA fue cada vez más numeroso.

En cuanto a sus características sociodemográficas, cada flujo presenta sus particularidades. Respecto a la estructura de edades, el flujo de procedente de EUA se compone de una población más envejecida con una participación importante de personas de 45 años o más en relación a los otros dos flujos. Entre las similitudes en los flujos, destaca una convergencia de la secundaria completa para el nivel educativo. Por otra parte, una tendencia importante es el aumento de la participación de las mujeres y grupos indígenas en todos los flujos migratorios.

## A destacar...

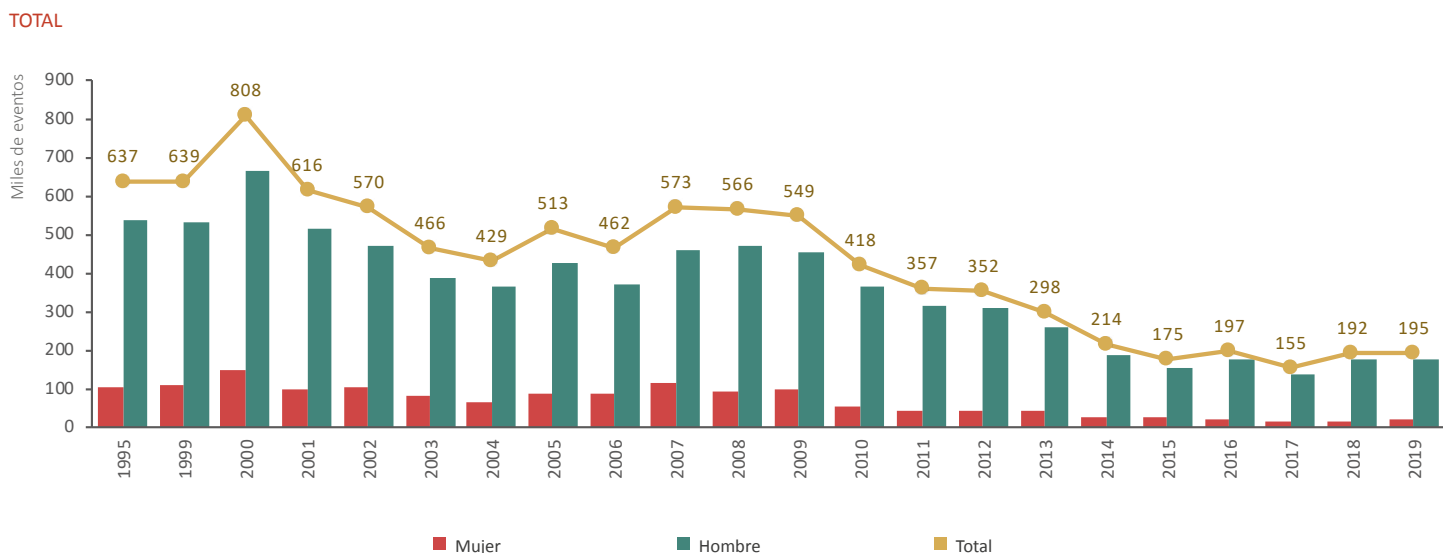
- 🚶 El flujo de personas migrantes devueltas de EUA ha descendido desde mediados de la década del 2000. Pasó de 573 mil eventos en 2007 a 195 mil en 2019.
- 🚶 La población procedente de EUA vía terrestre descendió entre 2001 y 2019 de 1.65 millones de eventos a 809 mil eventos.
- 🚶 El descenso del flujo de población procedente del sur es notable: en 2007 se registraron 1.8 millones de desplazamientos mientras que en 2017 fueron 326 mil.
- 🚶 El flujo de población procedente del sur cuenta con una participación importante de mujeres, en 2017 la proporción de población femenina representó 43.8% de todo el flujo.
- 🚶 En 2019, entre las personas migrantes procedentes de EUA, 59.5% correspondía a población en edad adulta de 45 años y más, mientras que en la población migrante devuelta y procedente del sur, los grupos de edad más importantes fueron de 18 a 29 años de edad.
- 🚶 El porcentaje de población con educación secundaria terminada o completa en todos los flujos fue la más frecuente.
- 🚶 El conocimiento del idioma inglés ha aumentado en la población procedente de EUA, en 2019, 71.4% declaró saber el idioma.
- 🚶 En el flujo de migrantes devueltos, la presencia de grupos indígenas, ha crecido entre 2005 y 2019, pasando de 5.8% a 10.1%.
- 🚶 En los tres flujos, la posición del hogar más común para los hombres es la de jefe, seguida de los hijos de éste, mientras que en las mujeres es de jefa, cónyuge e hija, sobresaliendo en 2019 para todos los flujos mayor presencia de mujeres jefas del hogar comparado a las que son parejas del jefe.

## Personas migrantes devueltas por EUA

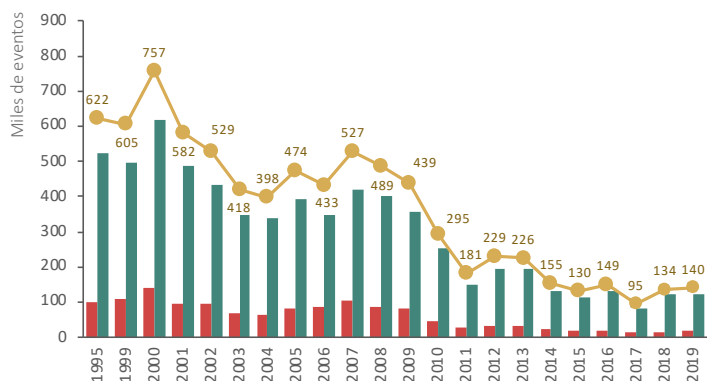
Los eventos de población mexicana devuelta desde EUA han venido disminuyendo desde el año 2000, en el que alcanzaron su número más alto del periodo de referencia con 808 mil eventos. Para el siguiente año, se reportaron alrededor de 200 mil eventos menos. Los eventos de población residente en México son los que marcan en mayor medida este comportamiento, ya que los eventos

de población residente en EUA, además de ser menor en número, muestran mayor estabilidad y en algunos, años como entre 2008 a 2013, registran aumentos notables en relación al resto de los años referidos. En su totalidad, la población devuelta se ha caracterizado por alta proporción de hombres.

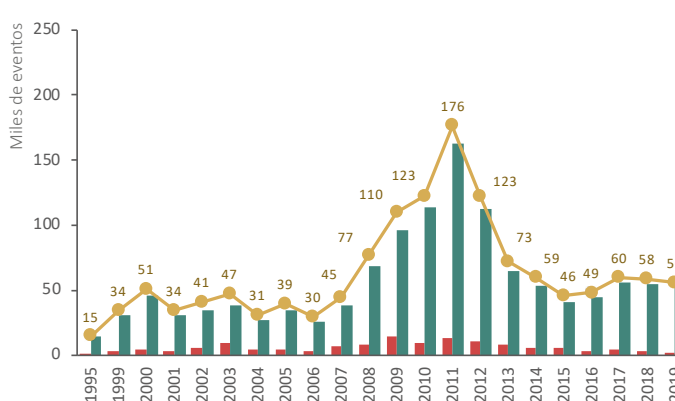
**Gráfica 1.1** Evolución del flujo migratorio, según sexo y país de residencia, 1995, 1999-2019 (miles de eventos)



**Residentes en México**



**Residentes en EUA**



■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (1995 y 1999-2019).

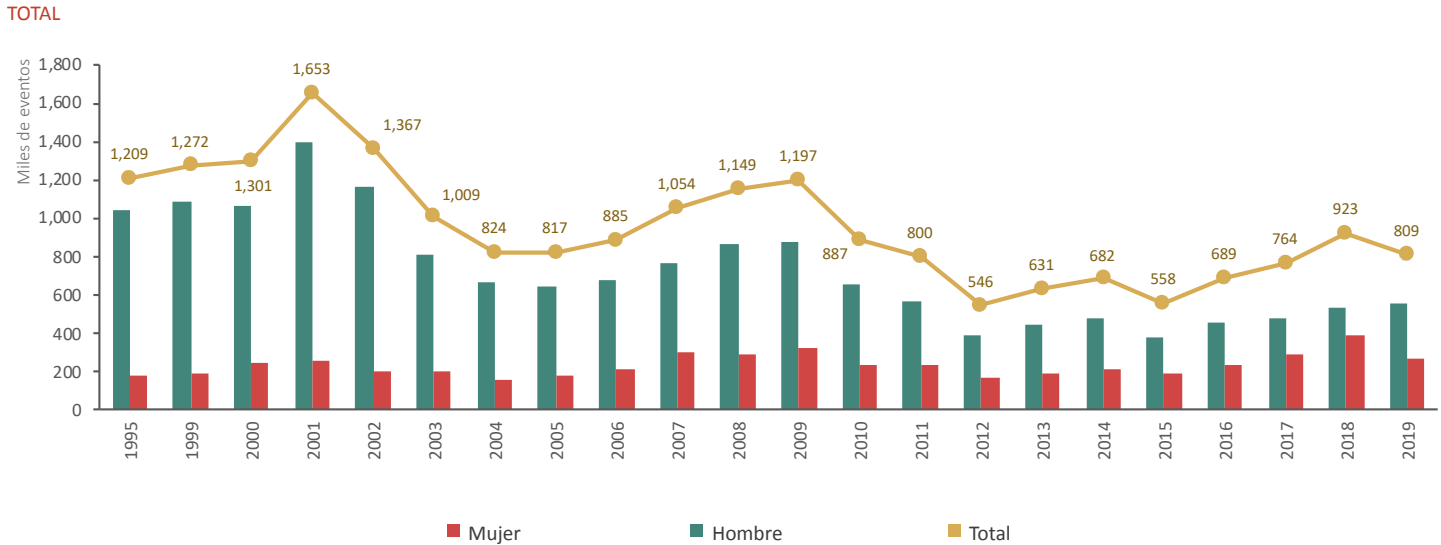
## CAPÍTULO 1

# Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre

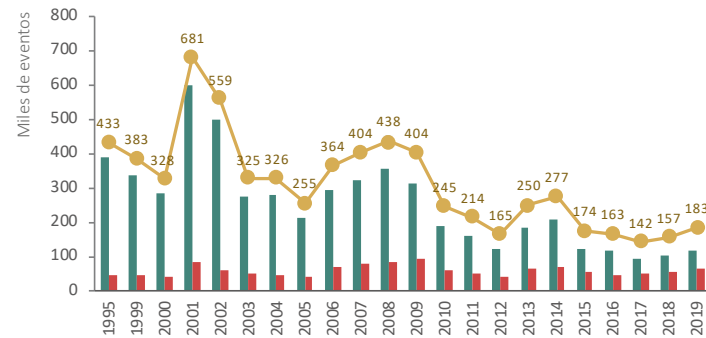
Los eventos de población mexicana procedente de EUA mostraron un aumento desde 1995 hasta alcanzar su monto máximo del periodo en 2001. Desde entonces, el flujo ha experimentado fluctuaciones importantes pero con una tendencia al descenso.

Desde el 2010, el flujo no ha superado el millón de desplazamientos. Dentro del flujo, el porcentaje de mujeres aumentó a lo largo de los años pasando de representar un promedio anual del 28% a un 43% en 2018 y un 32% en 2019.

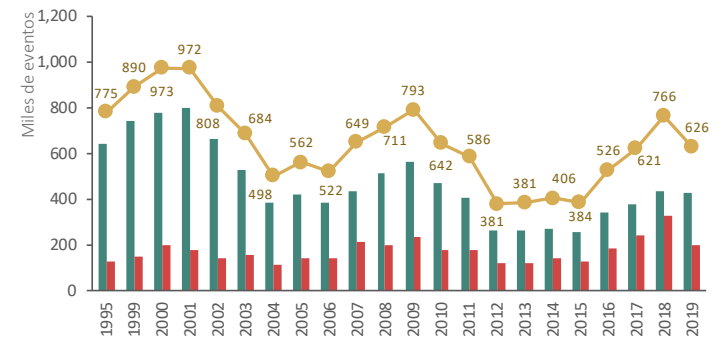
**Gráfica 1.2** Evolución del flujo migratorio, según sexo y país de residencia, 1995, 1999-2019 (miles de eventos)



**Residentes en México**



**Residentes en EUA**



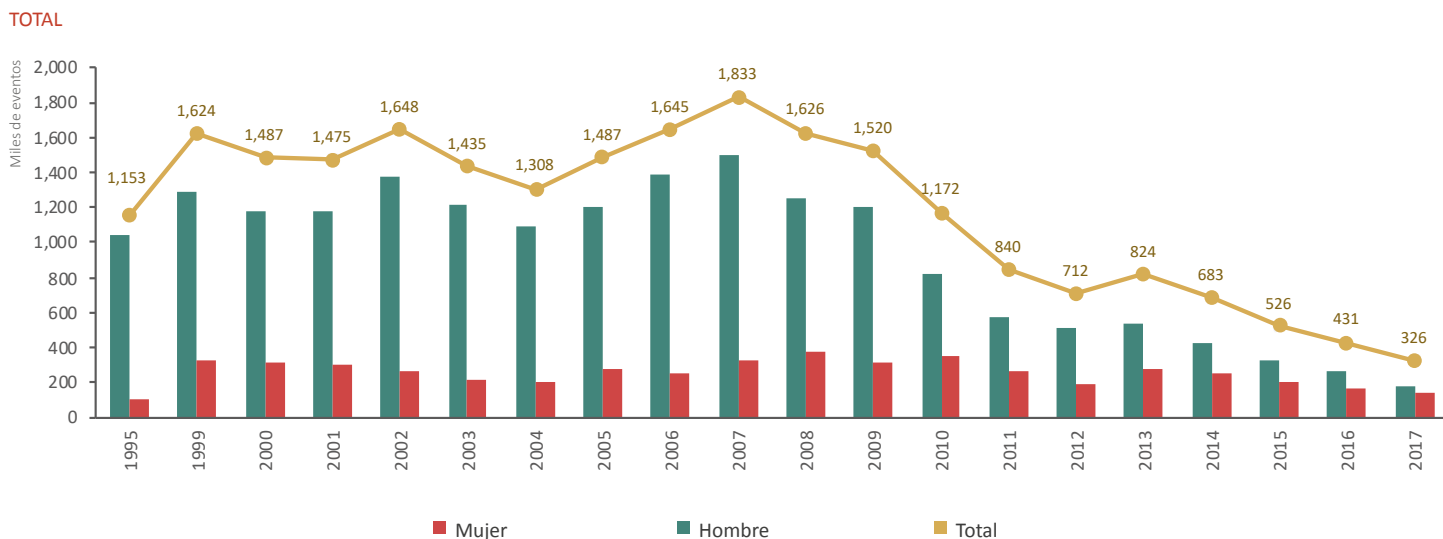
■ Fuente: Emif Norte. Flujo procedentes de EUA vía terrestre (1995 y 1999-2019).

## Personas migrantes procedentes del sur

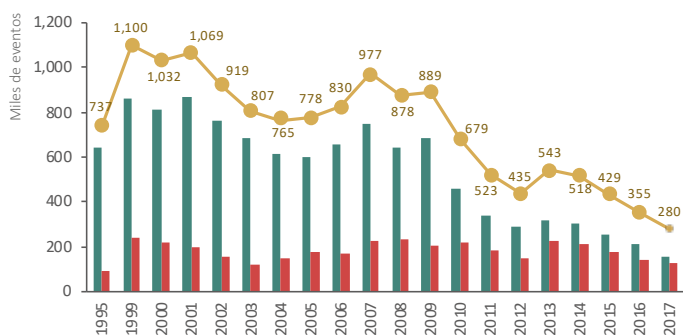
De 2007 a 2017, los eventos en este flujo pasaron de 1.8 millones a 326 mil, respectivamente. Contrayéndose de forma importante el número de eventos con intención de cruzar a EUA. Tanto en el flujo que tiene como destino la Frontera Norte como el que tiene

como destino EUA, la población de mujeres ha incrementado su participación a lo largo de los años, llegando a su punto máximo en 2017 con 43.8%.

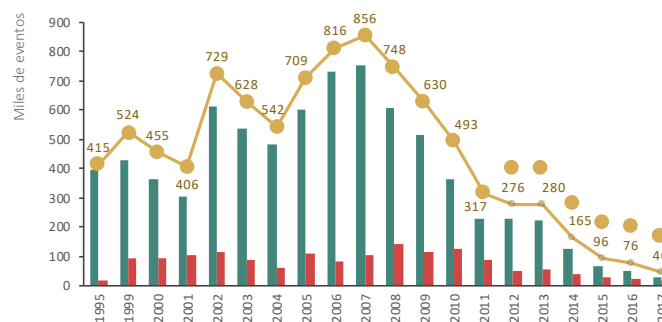
**Gráfica 1.3** Evolución del flujo, según destino y sexo, 1995, 1999-2017 (miles de eventos)



### Destino Frontera Norte



### Destino EUA



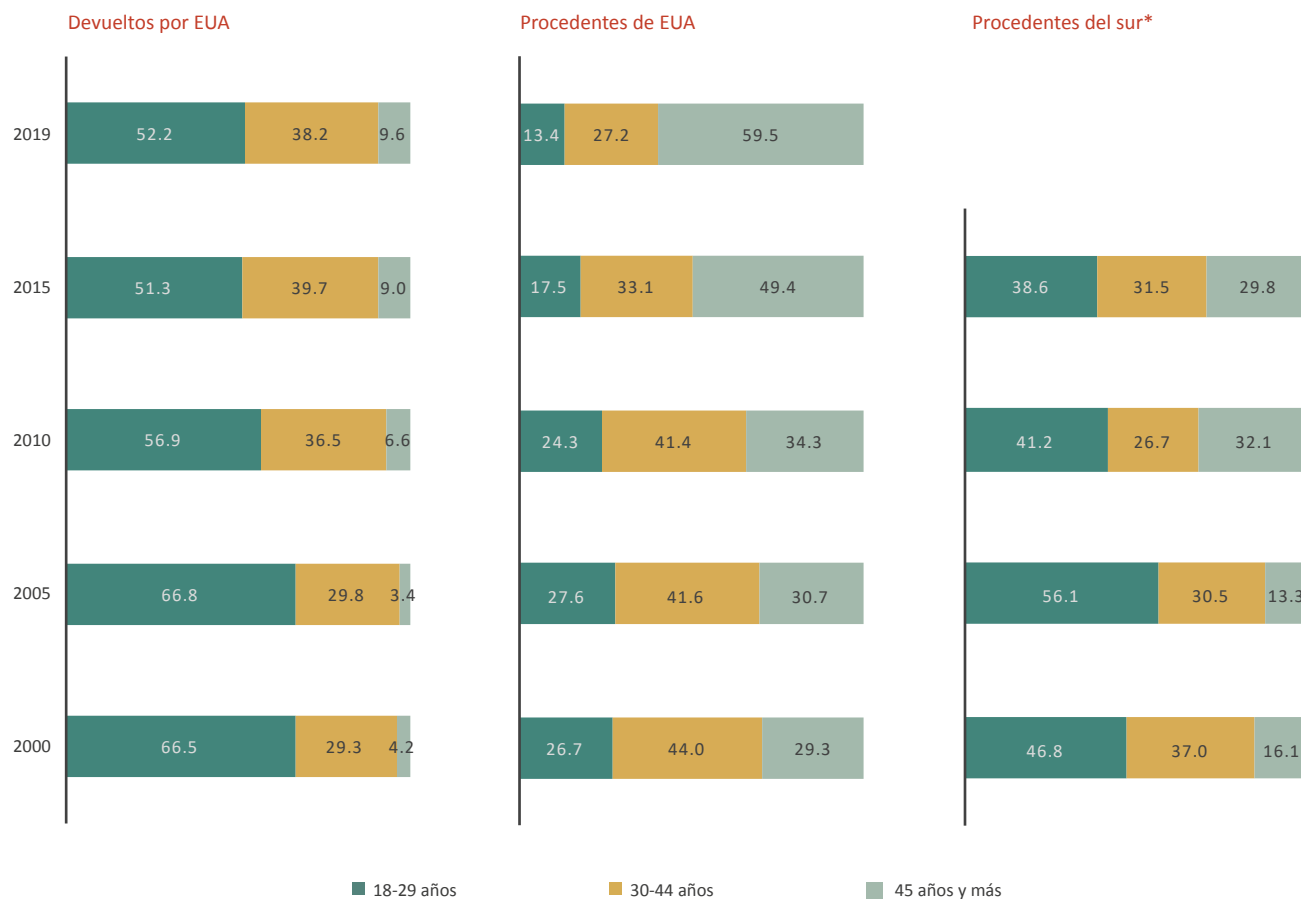
■ Fuente: Emif Norte. Flujo procedentes del sur (1995 y 1999-2017).

## Personas migrantes devueltas por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur

Respecto a la edad, cada flujo presenta características particulares: el flujo de migrantes devueltos muestra la mayor presencia de población joven, sobresaliendo los grupos de 18-29 años y los grupos de 30-44 años, los cuales gradualmente han elevado su presencia. Por el contrario, la población más envejecida es la procedente de

EUA, con una presencia importante de población de 45 años y más, la cual en 2019 alcanzó 6 de cada 10 migrantes. Por su parte, la población procedente del sur muestra señales de envejecimiento, en la medida en que la población de 45 años y más, ha elevado su participación en el flujo, pasando de 16.1% a 29.8% entre 2000 y 2019.

Gráfica 1.4 Distribución por grupo de edad según flujo, quinquenal (2000-2015) y 2019 (distribución %)



Nota: \*Datos no disponibles en 2019.

Fuente: Emif Norte. Flujos de devueltos por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur (2000, 2005, 2010, 2015 y 2019).

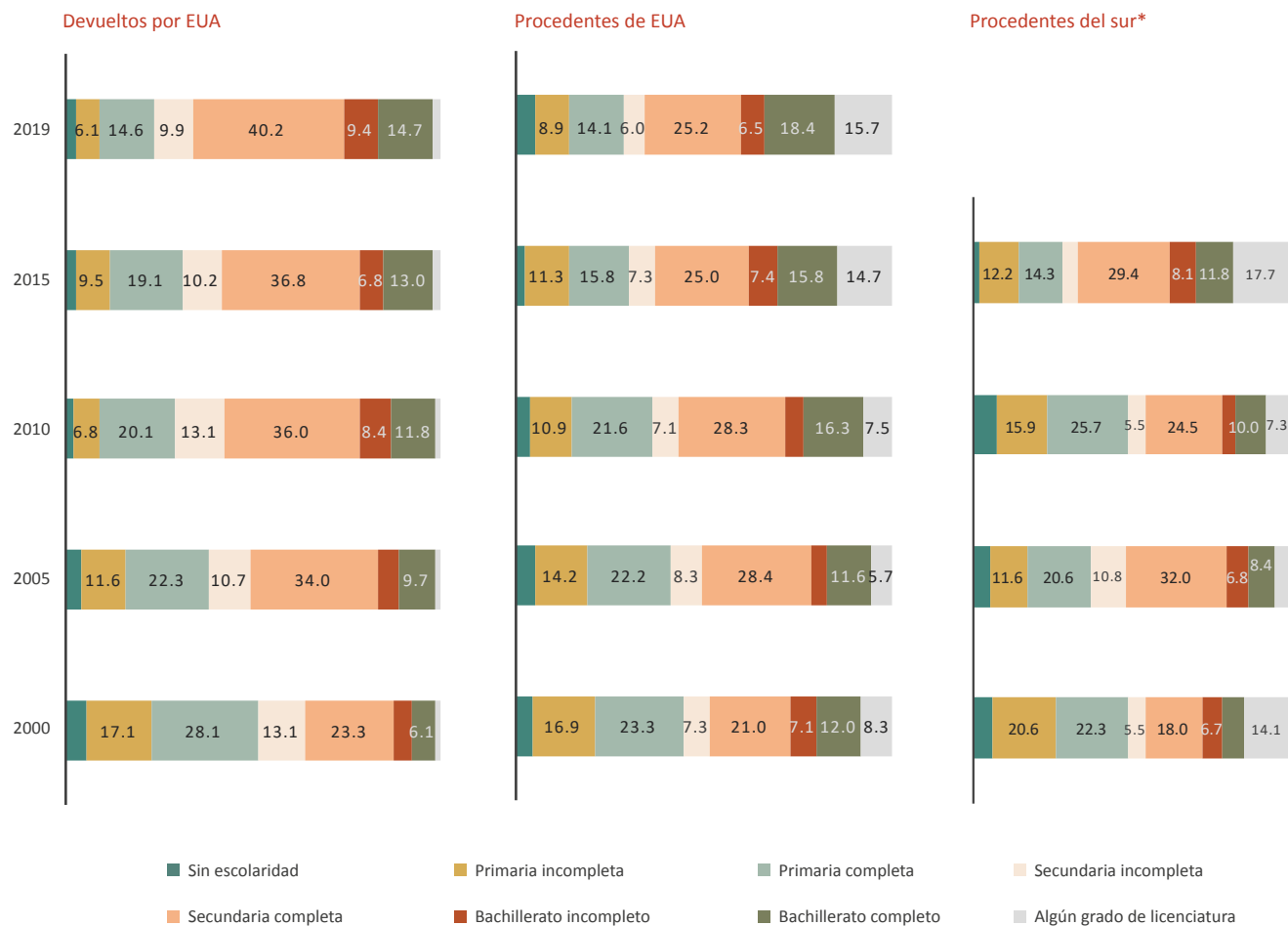


## Personas migrantes devueltas por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur

A lo largo del tiempo se han elevado los niveles educativos de las personas migrantes en los flujos migratorios, observándose una disminución notable en la presencia de aquellos migrantes con primaria completa o menos, y una mayor presencia de aquellos con primaria completa o menos, y una mayor presencia de aquellos

con secundaria completa, e incluso aquellos con educación superior adquieren relevancia en los flujos de migrantes procedentes de EUA y migrantes procedentes del sur.

**Gráfica 1.5** Distribución por nivel educativo según flujo, quinquenal (2000-2015) y 2019 (distribución %)



Nota: \*Datos no disponibles en 2019.

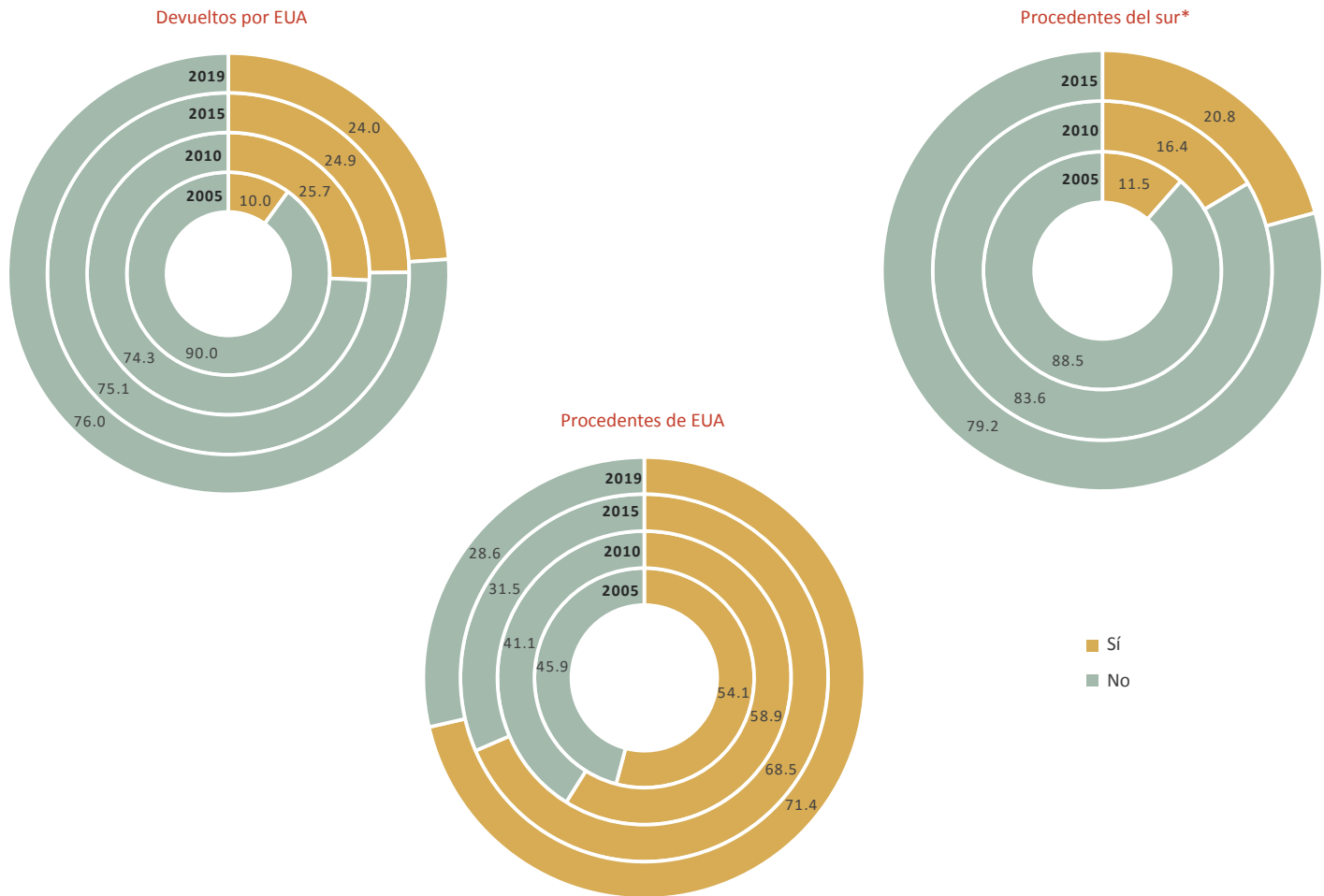
■ Fuente: Emif Norte. Flujos de devueltos por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur (2000, 2005, 2010, 2015 y 2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur

La presencia de migrantes de habla inglesa en los flujos se ha elevado en todos los flujos entre 2005 y 2019, pasando a cerca de 24.0% en el flujo de devueltos por autoridades de EUA, y a 20.8% en el flujo de procedentes del sur. El flujo con la mayor presencia de

hablantes de habla inglesa es el procedentes de EUA, que alcanza a 7 de cada 10 migrantes, lo cual esta asociado a estancias más prolongadas de los migrantes en el vecino país del norte.

Gráfica 1.6 Condición de habla del idioma inglés, 2005, 2010, 2015, 2019 (distribución %)



Nota: \*Datos no disponibles en 2019.

Fuente: Emif Norte. Flujos de devueltos por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur (2005, 2010, 2015 y 2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur

La participación de los grupos indígenas en los flujos migratorios ha sido baja, aunque con una diferenciación por flujos. La menor participación relativa de estos grupos se encuentra en los flujos de migrantes procedentes de EUA y procedentes del sur, los cuales alcanzaron 3.3% y 4.6%, respectivamente, de migrantes hablantes

de lengua indígena. En cambio, el flujo de migrantes devueltos por EUA ha visto aumentar la presencia de hablantes de lengua indígena, quienes entre 2005 y 2019 pasaron de 5.8% a 10.1% del flujo.

**Gráfica 1.7** Condición de habla de lengua indígena, 2005, 2010, 2015, 2019 (distribución %)



Nota: \*Datos no disponibles en 2019.

■ Fuente: Emif Norte. Flujos de devueltos por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur (2005, 2010, 2015 y 2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur

**Cuadro 1.1** Posición en el hogar, según sexo, 2005, 2010, 2015, 2019 (distribución %)

Año	Hombres					Mujeres				
	Total	Jefe	Cónyuge	Hijo	Otro	Total	Jefa	Cónyuge	Hija	Otro
<b>Personas migrantes devueltas por EUA</b>										
2005	100	55.4	0.7	39.9	4.0	100	20.6	38.0	36.9	4.4
2010	100	58.4	0.9	35.2	5.5	100	21.0	39.2	30.0	9.8
2015	100	61.0	1.9	29.7	7.4	100	30.5	24.1	36.9	8.6
2019	100	65.4	1.9	29.1	3.6	100	27.8	15.2	52.8	4.2
<b>Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre</b>										
2005	100	80.3	1.4	14.0	4.3	100	26.0	54.5	14.9	4.6
2010	100	83.6	1.8	10.3	4.3	100	25.2	58.0	8.8	8.0
2015	100	86.9	0.9	10.3	1.9	100	36.3	51.6	7.5	4.6
2019	100	87.0	2.1	8.8	2.1	100	44.9	38.2	9.0	7.9
<b>Personas migrantes procedentes del sur</b>										
2005	100	59.0	0.5	36.8	3.7	100	24.1	39.2	31.6	5.1
2010	100	67.4	0.6	29.5	2.5	100	37.6	37.4	17.4	7.7
2015	100	66.1	0.3	27.4	6.3	100	33.5	30.9	27.1	8.5
2019	0	ND	ND	ND	ND	0	ND	ND	ND	ND

■ Fuente: Emif Norte. Flujos de devueltos por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur (2005, 2010, 2015 y 2019).

La población migrante que compone estos flujos ha sido principalmente de personas que tienen la jefatura del hogar. Esto toma mayor claridad si se analizan los flujos por sexo. Por ejemplo, desde 2005, más del 50% de los hombres devueltos de EUA han sido jefes de hogar; en la población procedente de EUA, esa cifra se ha mantenido por arriba del 80%. La mayor presencia porcentual de jefas de hogar se registra en el flujo procedente de EUA que en 2019 alcanzó un 44.9%.

En el flujo procedente de EUA, la posición más frecuente entre los hombres es jefe del hogar; mientras que entre las mujeres es la de cónyuge que pasó de 54.5% en 2005 a 38.2% en 2019, pero los últimos años también hay un porcentaje importante de jefas de hogar, este porcentaje pasó de 26.0 a 44.9 entre 2005 y 2019.

## Personas migrantes devueltas por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur

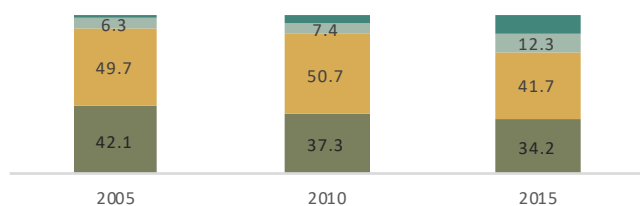
En términos generales, la situación conyugal predominante, tanto para hombres como para mujeres, en estos flujos es estar casado(a). Esto es especialmente notable en las personas procedentes de EUA que muestran porcentajes por arriba del 50% para ambos sexos en los años seleccionados. En contraste, en el flujo de población

devuelta por EUA se encuentra una menor proporción de personas casadas. Este flujo muestra una mayor dispersión con una mayor presencia de personas solteras. Cabe destacar el alto porcentaje de mujeres solteras que se registró en este flujo en 2019 de 64.7%.

**Gráfica 1.8** Situación conyugal, según sexo, 2005, 2010, 2015, 2019 (distribución %)

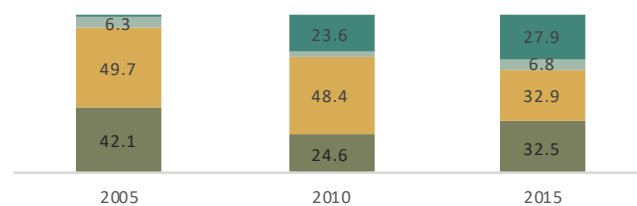
### HOMBRES

Procedentes del Sur\*

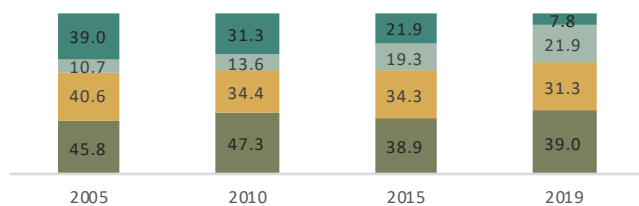


### MUJERES

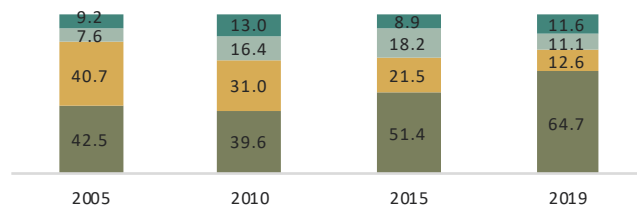
Procedentes del Sur\*



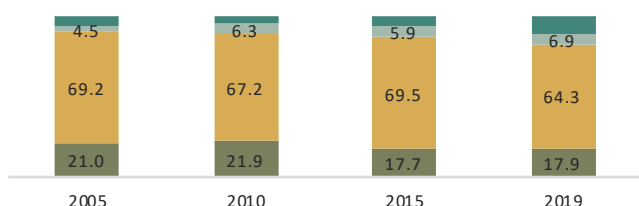
### Devueltos por EUA



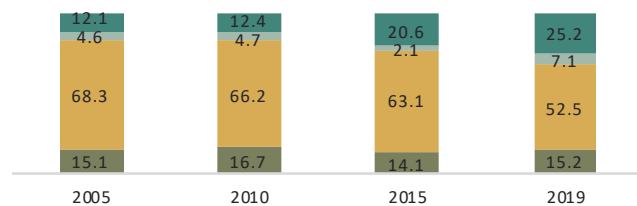
### Devueltas por EUA



### Procedentes de EUA



### Procedentes de EUA



■ Soltero(a) ■ Casado(a) ■ Unido(a) ■ Separado(a), viudo(a) o divorciado(a)

Nota: \*Datos no disponibles en 2019.

■ Fuente: Emif Norte. Flujos de devueltos por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur (2005, 2010, 2015 y 2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur

A lo largo del tiempo en los flujos migratorios han predominado los migrantes en hogares de 4 ocupantes o más, alcanzando de 50% a 65% en algunos flujos en 2019. No obstante, estos hogares se han

reducido gradualmente, dando lugar entre 2005 y 2019 a la mayor presencia de migrantes en hogares de 2 a 3 ocupantes y de hogares unipersonales.

Gráfica 1.9 Número de ocupantes en la vivienda, 2005, 2010, 2015, 2019 (distribución %)



Nota: \*Datos no disponibles en 2019.

Fuente: Emif Norte. Flujos de devueltos por EUA, procedentes de EUA vía terrestre y procedentes del sur (2005, 2010, 2015 y 2019).

## 02 Factores asociados a la emigración y retorno

---

En este capítulo se presenta información sobre los principales motivos de migración y retorno en los flujos de personas migrantes mexicanas devueltas por EUA, migrantes procedentes del sur y procedentes de EUA que ingresan vía aérea y terrestre a México. La información que se presenta utiliza una periodicidad quinquenal, en los casos que así lo permita, o bien, de acuerdo con la última información disponible.

De manera general se observa que las principales causas para migrar son las laborales y las asociadas a mejorar los ingresos económicos. Además, la región denominada “tradicional”<sup>1</sup> sigue siendo la principal región de origen de la migración México-EUA; sin embargo, en contraste con 2010, en 2019 la región expulsora de migrantes, Sur-Sureste,

es la que más creció. En 2019, Texas, superó a California y Arizona como el principal estado de residencia en EUA de las personas migrantes mexicanas devueltas por EUA.

Históricamente las principales razones de retorno de las personas migrantes procedentes de EUA son para “vivir o trabajar en México o establecer un negocio” y “visitar familiares, amistades, eventos sociales o religiosos”, en 2017 cerca de 5 de cada 10 migrantes retornaron por la última razón.

Entre 2010 y 2017 el perfil de las personas migrantes retornadas ha cambiado: se observa menos presencia de población joven, menores niveles de no documentación y una mayor presencia de hablantes del idioma inglés.

---

<sup>1</sup> De acuerdo con el CONAPO, Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas forman parte de las entidades del centro-occidente que conforman la región tradicional la cual ha establecido vínculos históricos de continua e ininterrumpida migración de sus habitantes con algunos estados y regiones de EUA, véase: [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/Regiones.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf)

## A destacar...

- Entre las personas migrantes que llegan a la frontera norte procedentes del sur de México, la principal razón que motiva la migración de los hombres es la mejora de ingresos, y la de las mujeres la visita a familiares.
- Entre 2010 y 2019, la región Sur-Sureste fue la región en la que más aumentó el porcentaje del flujo de personas migrantes devueltas por EUA residentes en México, pasando de 21% a 28.3%, en detrimento de las regiones Norte\* y Centro\*\*.
- Durante el periodo 2010-2019, Texas se ha configurado como principal estado de residencia para las personas migrantes mexicanas devueltas por EUA, pasando de 16.9% en 2010 a 41.1%, desplazando a Arizona y California.
- Las personas migrantes procedentes de EUA que ingresaron vía aérea y terrestre a México residían mayormente en California y Texas, sin embargo, sobresalen otros estados como Illinois, New York, Florida, Arizona, Nuevo México y Colorado.
- Desde 2010 el retorno voluntario ha disminuido, pasando de 215 mil en 2010 a 40 mil eventos en 2017.
- En 2017\*\*\*, cerca de 5 de cada 10 migrantes retornaban para visitar familiares, amistades o asistir a eventos sociales o religiosos.
- En 2017, entre las personas migrantes retornadas la edad promedio de los hombres y mujeres era de 43 y 48, respectivamente.
- En 2010, Jalisco era el principal estado de destino de los retornados; en 2017 fue Oaxaca.
- En 2017 y 2020, las personas migrantes que venían de la frontera norte, visitaron esa zona fronteriza principalmente para visitar familiares.
- En 2017 y 2020, la gran mayoría de las personas migrantes procedentes de la frontera norte que dejaron la frontera fue para regresar a su lugar de residencia o porque no se adaptaron.

\* La región norte se integra por las entidades de: Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas, Baja California Sur y Sinaloa.

\*\* La región centro se integra por las entidades de: Morelos, Querétaro, Tlaxcala, Puebla, Hidalgo, Distrito Federal y Estado de México.

\*\*\* Última información anual disponible para este flujo.

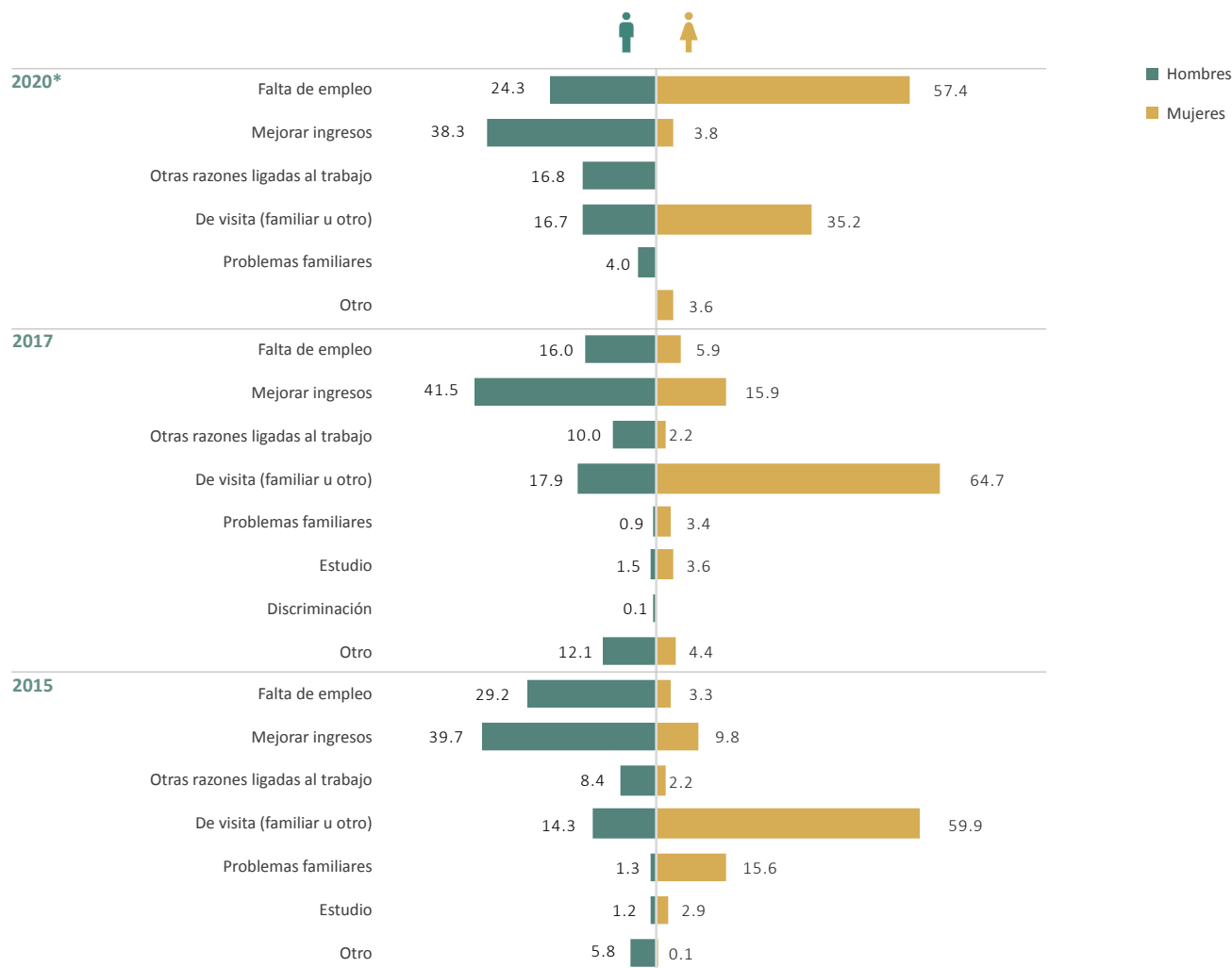


## Personas migrantes procedentes del sur con destino a EUA

Entre la población migrante que llegan del interior del país a la frontera norte, con la idea de cruzar a EUA, las razones que motivan la migración son diferentes entre hombres y mujeres. Para los hombres las principales razones son la mejora de ingresos y la falta de trabajo, y para las mujeres la visita a familiares y falta de empleo.

En cambio, entre los hombres y mujeres que fueron devueltos por EUA, la principal razón para ambos sexos fue buscar trabajo. Para las mujeres esta razón ha aumentado entre 2010 y 2020 (48.6% y 67.1%), en detrimento de reunirse con familiares (22% en 2010 y 6.9% en 2020).

**Gráfica 2.1 Principales motivos para salir del lugar de origen, por sexo, 2015, 2017 y 2020 (distribución %)**



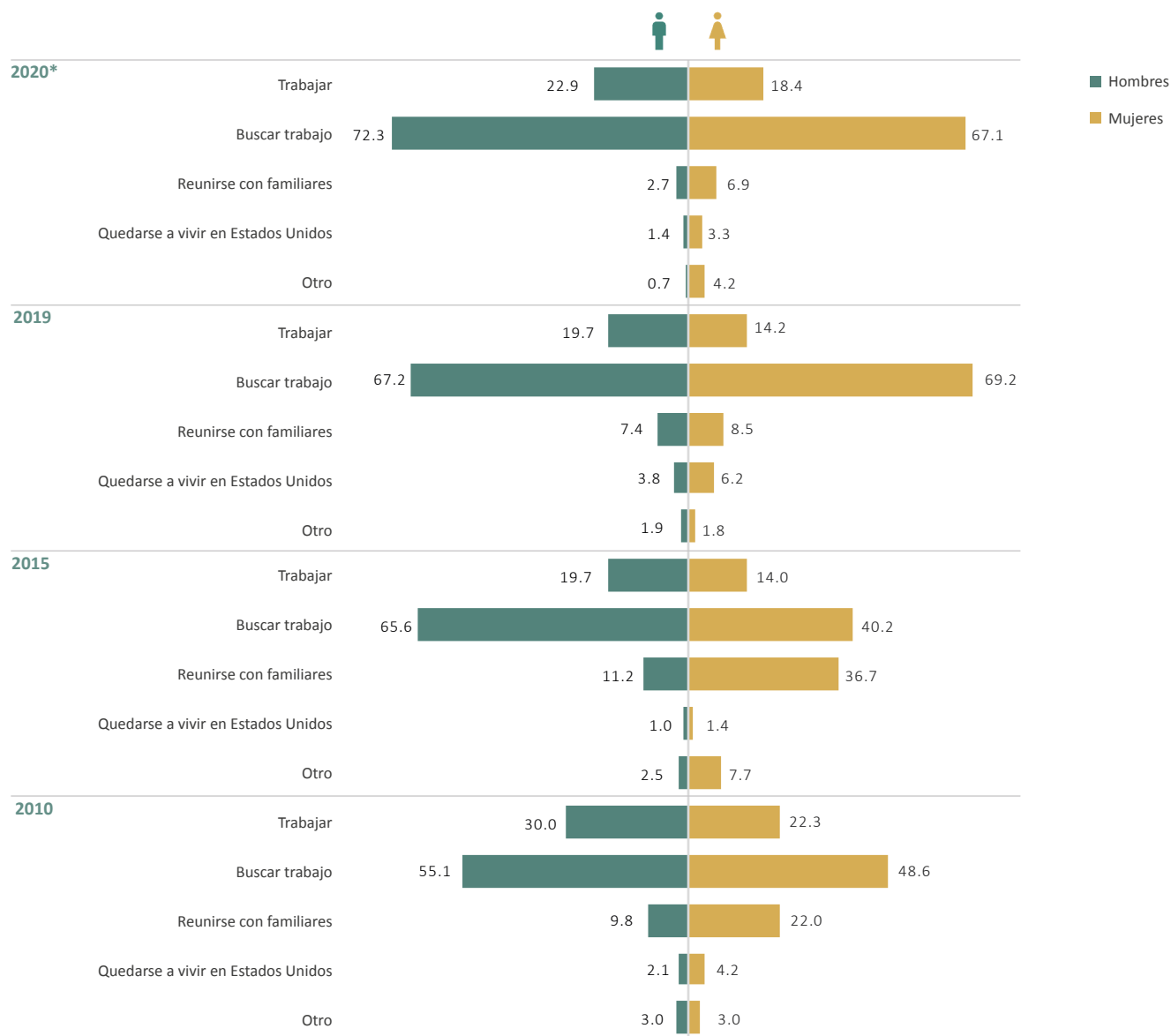
Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes del sur (2015, 2017 y 2020).

Continúa...

## Personas migrantes devueltas por EUA

Gráfica 2.1.1 Principales motivos para salir del lugar de origen, según sexo, población residente en México 2010, 2015, 2019 y 2020 (distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010, 2015, 2019 y 2020).

## Personas migrantes devueltas por EUA

Al igual que los cambios en los flujos migratorios, las regiones de origen de las personas migrantes devueltas por EUA también han cambiado durante los últimos años. Al menos en 2010 la región tradicional se había configurado como la principal región de expulsión migratoria.

Mapa 2.2a Población devuelta por entidad de última residencia según región migratoria\*, 2010 (distribución %)



Continúa...

Nota: \*La regionalización se construyó de acuerdo con las regiones de origen y destino de la migración México-Estados Unidos propuesta por CONAPO. Ver [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/Regiones.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf)

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010).

## Personas migrantes devueltas por EUA

Entre 2010 y 2019, la región Sur-Sureste ha aumentado su porcentaje como región expulsora, pasando de 21% a 28.3% de ese flujo, en detrimento de la región del Norte y Centro, las cuales pasaron de 25.3% a 20.7%, y de 19.6% a 15.7%, respectivamente.

Mapa 2.2b Población devuelta por entidad de última residencia según región migratoria\*, 2019 (distribución %)



Nota: \*La regionalización se construyó de acuerdo con las regiones de origen y destino de la migración México-Estados Unidos propuesta por CONAPO. Ver [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/Regiones.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf)

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2019).

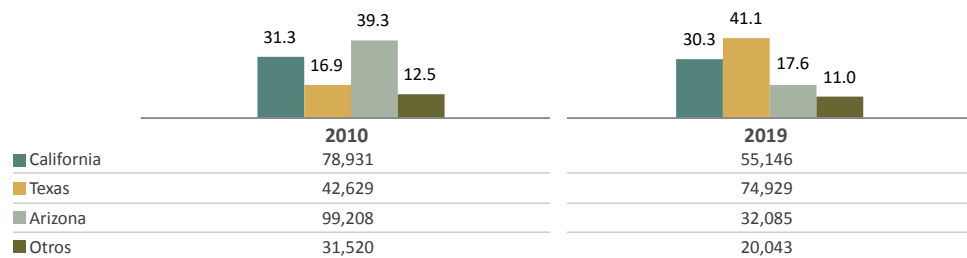
## Personas migrantes devueltas por EUA y procedentes de EUA vía terrestre y aérea

Durante el periodo 2010-2019, Texas se ha configurado como principal estado de estancia para las personas migrantes devueltas, pues pasó de 16.9% en 2010 a 41.1% en 2019, en detrimento de Arizona (39.3% en 2010 y 17.6% en 2019).

En el caso de las personas migrantes procedentes de EUA que ingresaron vía aérea y terrestre, en 2010 tienen como principales estados de estancia California y Texas, para los que ingresan vía aérea destacan otros estados como Illinois, Nueva York y Florida y para los que ingresan vía terrestre Arizona, Nuevo México y Colorado.

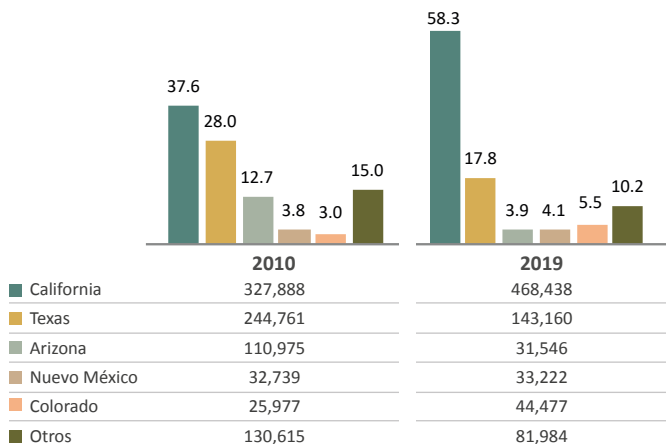
Gráfica 2.3 Principales estados de estancia\* en EUA según flujo, 2010, 2017\*\* y 2019 (distribución %)

### Devueltos por EUA, residentes en México

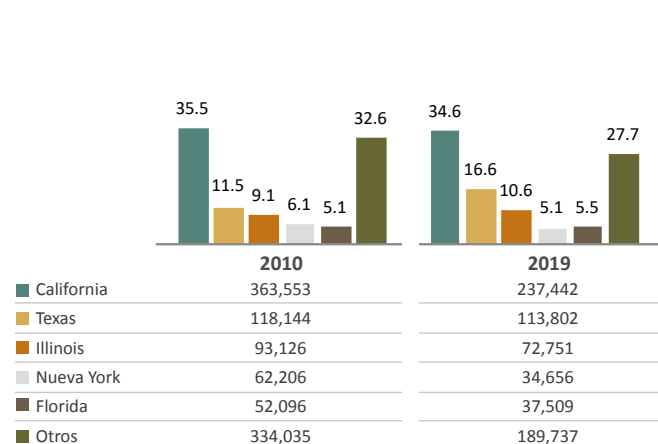


### Procedentes de EUA vía terrestre y aérea

#### Terrestre



#### Aérea



Nota: \*Estancia, hace referencia al lugar donde pasaron la mayor parte del tiempo en EUA, independientemente del rango del tiempo.

\*\*Para el flujo de procedentes de EUA vía aérea solo se tiene información anual disponible hasta 2017.

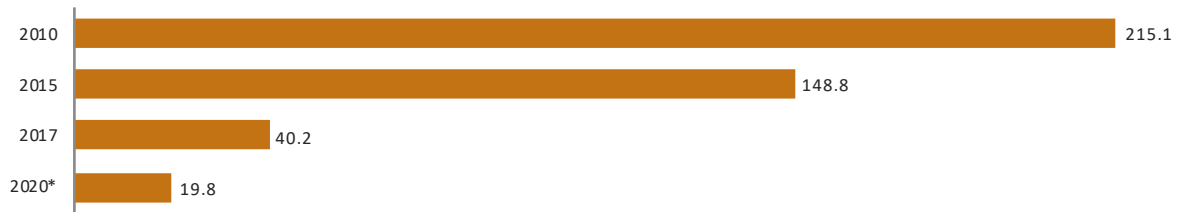
Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA y procedentes de EUA (2010 y 2019).

## Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre y aérea

Históricamente las dos principales razones de retorno han sido vivir o trabajar en México o establecer un negocio, y visitar familiares, amistades, eventos sociales o religiosos. De esta última razón se estima que en 2017 casi 5 de cada 10 personas migrantes retornan

por esta razón. El retorno voluntario ha disminuido desde 2010, de más de 215 mil eventos anuales a alrededor de 40 mil eventos en 2017.

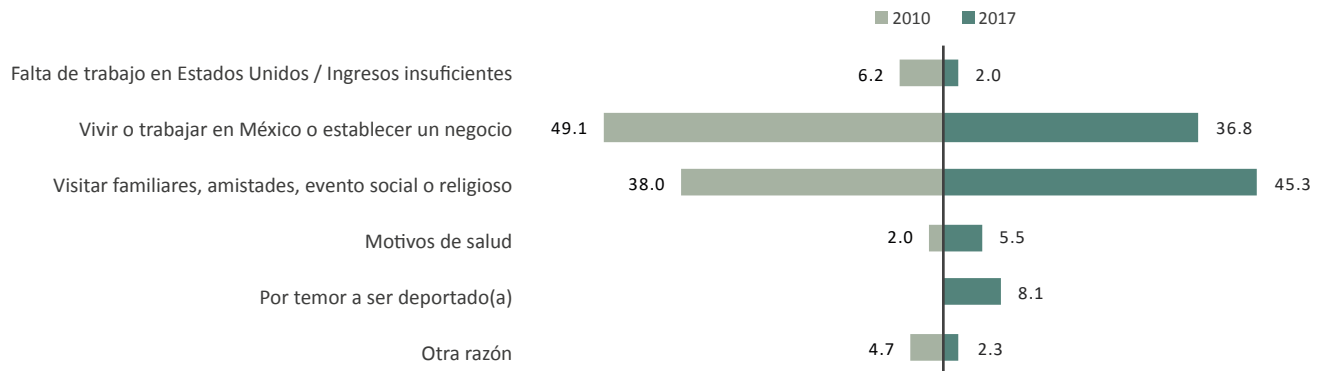
Gráfica 2.4 Retorno voluntario<sup>1</sup>, 2010, 2015, 2017 y 2020\* (miles de eventos)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

<sup>1</sup> Retorno voluntario: Cuando las personas deciden volver a su país después de haber permanecido en el extranjero durante un período significativo de tiempo. En el contexto del flujo de personas migrantes procedentes de EUA, se define como retornada(a) voluntaria(a) a aquella persona que cumple estas tres condiciones: (1) vive en EUA o permaneció en EUA 1 año o más, o bien, no especifica país de residencia pero permaneció en EUA 1 año o más; y (2) no piensa regresar algún día a EUA a trabajar, buscar trabajo o a vivir, o bien piensa regresar algún día a EUA a trabajar, buscar trabajo o a vivir en 1 año o más; y (3) la principal razón de regresar a México no es por haber sido devuelto por autoridades migratorias de EUA.

Gráfica 2.4.1 Principales razones del retorno, 2010 y 2017 (porcentaje)



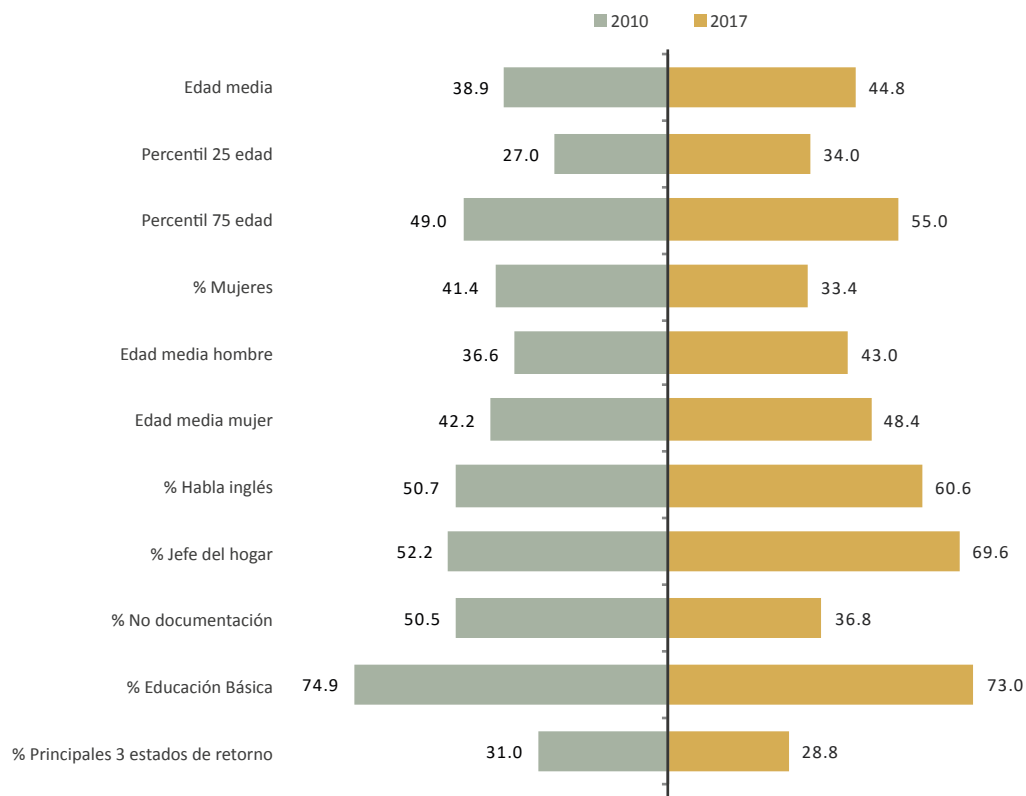
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de EUA vía terrestre y aérea (2010, 2015, 2017 y 2020).

## Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre y aérea

El perfil de las personas migrantes de retorno cambió entre 2010 y 2017. En 2017 se observa menor presencia de jóvenes, un mayor porcentaje hablaban inglés, y presentaban menores niveles de

no documentación. Además, los estados de destino cambiaron: en 2010 Jalisco era la principal entidad, en 2017 fue sustituido por Oaxaca.

**Gráfica 2.5** Características sociodemográficas seleccionadas y entidad federativa de destino, población retornada 2010 y 2017 (porcentaje y edad)



Principales estados de retorno			
Estado	2010	Estado	2017
Jalisco	12.0	Oaxaca	12.9
Michoacán	10.1	Michoacán	8.5
Puebla	8.9	CDMX	7.5

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de EUA vía terrestre y aérea (2010 y 2017).

## Personas migrantes procedentes de la frontera norte

En 2010, la principal razón de desplazamiento de las personas migrantes procedentes de la frontera norte era visitar familiares y trabajar o buscar trabajo. En 2017 y 2020 la visita de familiares fue una de las razones que más motivan la visita a la zona fronteriza.

Respecto a las razones de dejar la frontera, en 2017 y 2020 la gran mayoría lo hizo para regresar a su casa o porque no se adaptó.

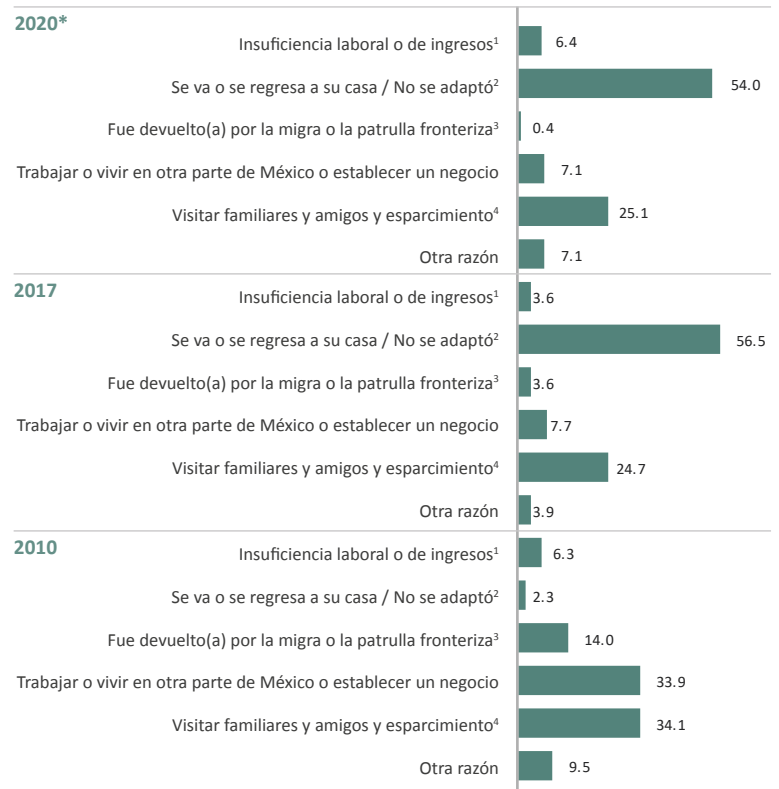
**Gráfica 2.6** Motivos para visitar la zona fronteriza, 2010, 2017 y 2020 (distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

<sup>1</sup>La opción otros incluye estudio, turismo, paseo, compras y negocios, y solicitar asilo o refugio.

**Gráfica 2.6.1** Principales motivos para dejar la frontera, 2010, 2017 y 2020 (distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

<sup>1</sup>Refiere a falta de trabajo, ingresos insuficientes, o se terminó el trabajo o el contrato.

<sup>2</sup>En 2010 solo incluye "No se adaptó" (no le gustó).

<sup>3</sup>Incluye también a las personas que no pudieron cruzar.

<sup>4</sup>Incluye fiesta, vacaciones, evento social o religioso.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de la Frontera Norte de México (2010, 2017 y 2020).



## 03 Trabajo, remesas y reintegración social

---

En este capítulo se describen las principales características laborales de las personas migrantes mexicanas captadas por la EMIF Norte. Se explora la cantidad de remesas que envían las personas migrantes y el uso que hacen sus familias de este ingreso. Adicionalmente, se presenta, en un contexto de retorno, las características laborales que pudieran contribuir a la creación de políticas especializadas de reintegración. El período de estudio abarca los años de 2010 a 2020; en este se puede constatar que el principal motivo de la migración continúa siendo la búsqueda de oportunidades laborales y mejores condiciones de ingreso.

Los principales hallazgos de los indicadores seleccionados son los siguientes:

En la última década se corrobora un patrón decreciente y sostenido en la emigración de personas mexicanas que tenían empleo en el lugar de origen antes de intentar cruzar a EUA. Los datos sugieren que la falta de empleo no es un factor que impulse la migración, sino la búsqueda de mejores ingresos salariales, por

lo que la creación de empleos no basta para detener la migración, si estos no son bien retribuidos.

Uno de los cambios sustantivos recientes que se puede documentar para las personas migrantes devueltas, es que la proporción de los que tuvieron trabajo en EUA ha disminuido con el paso del tiempo. En cambio, las condiciones laborales de las personas migrantes mexicanas que tienen o tuvieron trabajo en EUA han mejorado como son: la tendencia creciente del porcentaje de personas migrantes receptoras de salario mayor a 2 000 dólares en EUA, el aumento del acceso a seguridad social y la suscripción de contrato laboral.

En cuanto a la reinserción en México de los connacionales que regresan de EUA, se observan dos patrones distintos entre los que habitan en EUA y solo vienen de visita, y los que declaran vivir en México. Para los que habitan en EUA, 4% declara que buscará trabajo en México, mientras que los que viven en México, 40% buscará trabajo.

---

## A destacar...

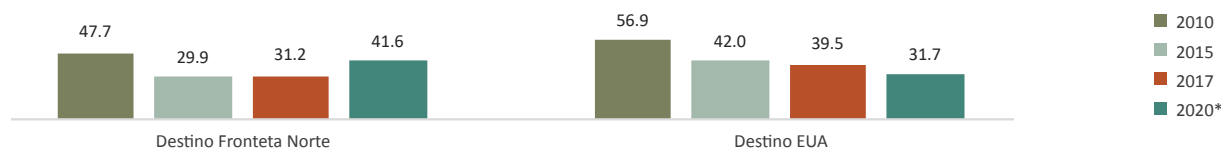
- 🚶 La proporción de personas mexicanas que se dirigen hacia EUA y tenían empleo en su lugar de origen antes de intentar cruzar, ha descendido desde 2010, de 56.9% a 31.7% en 2020.
- 🚶 La experiencia laboral en el sector agropecuario perdió su rol protagónico entre las personas migrantes procedentes del sur con destino a EUA, pasó de 46.4% a 20.9% entre 2010 y 2020.
- 🚶 En los últimos años ha aumentado el porcentaje de personas migrantes procedentes de EUA que percibieron \$2 000 ó más dólares mensuales, pasando entre 2017 y 2020 de 34.3% a 78.6% en los que regresan vía terrestre y 36.1% a 61.0% los que regresan vía aérea.
- 🚶 Entre 2010 y 2020 han incrementado los porcentajes de personas que suscribieron contrato laboral y los que tienen acceso a servicios de salud (23 puntos porcentuales más con contrato laboral y 30 puntos porcentuales más en servicios de salud entre los procedentes de EUA vía aérea).
- 🚶 Entre 2010 y 2020, se ha incrementado la tasa de envío de remesas de las personas migrantes procedentes de EUA residentes en ese país; en 16.1 puntos porcentuales en el flujo vía terrestre y 17.1 puntos porcentuales en el flujo vía aérea.
- 🚶 La principal razón de regreso de las personas migrantes procedentes de EUA residentes en México es vivir o trabajar en México (81.9% en 2020 que regresó vía aérea).
- 🚶 Los 5 principales estados de destino de las personas migrantes devueltas por EUA en 2020 fueron Guerrero (8.9%), Tamaulipas (6.6%), Estado de México (6.3%), Guanajuato (5.6%) y Chiapas (5.4%).
- 🚶 De 2010 a 2020, se observa una disminución en la intención de regresar a EUA algún día a trabajar o buscar trabajo de las personas migrantes procedentes de EUA residentes en México (de 44.5% a 34.2% en el flujo de ingreso vía terrestre, y de 32.4% a 15.8% en el flujo vía aérea).
- 🚶 La intención de reintentar el cruce a EUA por las personas migrantes devueltas de EUA, se reduce sustancialmente durante 2010-2020, de 80% a 42.4%, así como la intención de cruzar los próximos 7 días después de la devolución (de 76% a 36%).

## Personas migrantes procedentes del sur

En la última década se confirma el patrón decreciente y sostenido en la emigración mexicana con destino a EUA que tenían empleo en el lugar de origen antes de intentar cruzar a aquel país. Con respecto a los migrantes que regresan desde EUA y que

trabajaron en ese país, muestran comportamientos diferenciados en la tasa de empleo según el país de residencia (superior en los residentes en EUA, mayor a 60% en todos los años).

**Gráfica 3.1 Empleo en el lugar de procedencia, 2010, 2015, 2017 y 2020 (porcentaje)**



\* Nota: La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

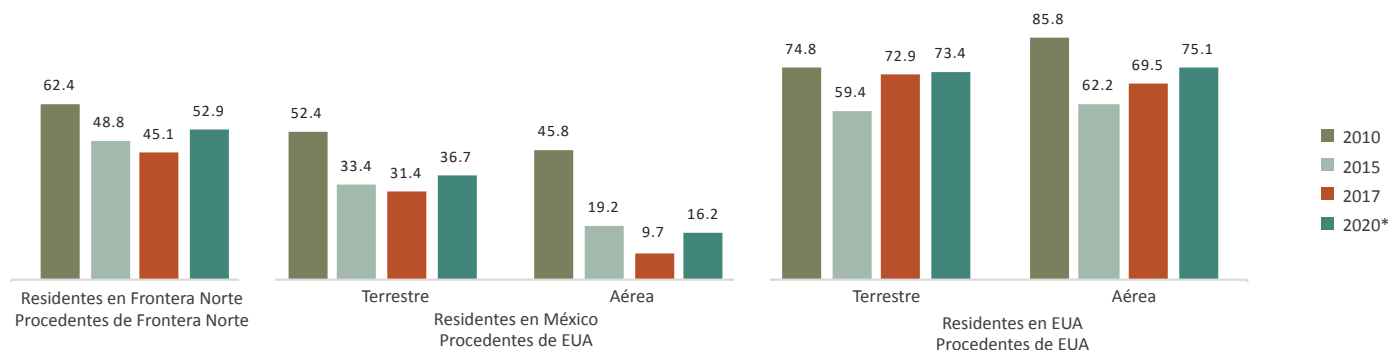
La condición de empleo se define de la siguiente manera de acuerdo al flujo:

Procedentes del Sur (Destino Frontera Norte y Destino EUA): haber trabajado en los últimos 30 días antes del inicio de su viaje, en el lugar donde vive en México o en alguno cercano.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes del Sur (2010, 2015, 2017 y 2020).

## Personas migrantes procedentes de la frontera norte y de EUA vía terrestre y aérea

**Gráfica 3.1.1 Empleo en el lugar de procedencia según país de residencia, 2010, 2015, 2017 y 2020 (porcentaje)**



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

La condición de empleo se define de la siguiente manera de acuerdo al flujo:

Procedentes de Frontera Norte: haber trabajado en la Frontera Norte en los últimos 12 meses.

Procedentes de EUA, vía terrestre y aérea: haber trabajado en EUA en los últimos 12 meses.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de la Frontera Norte de México y flujo de procedentes de EUA vía terrestre y aérea (2010, 2015, 2017 y 2020).

## Personas migrantes procedentes del sur, de la frontera norte y de EUA vía terrestre y aérea

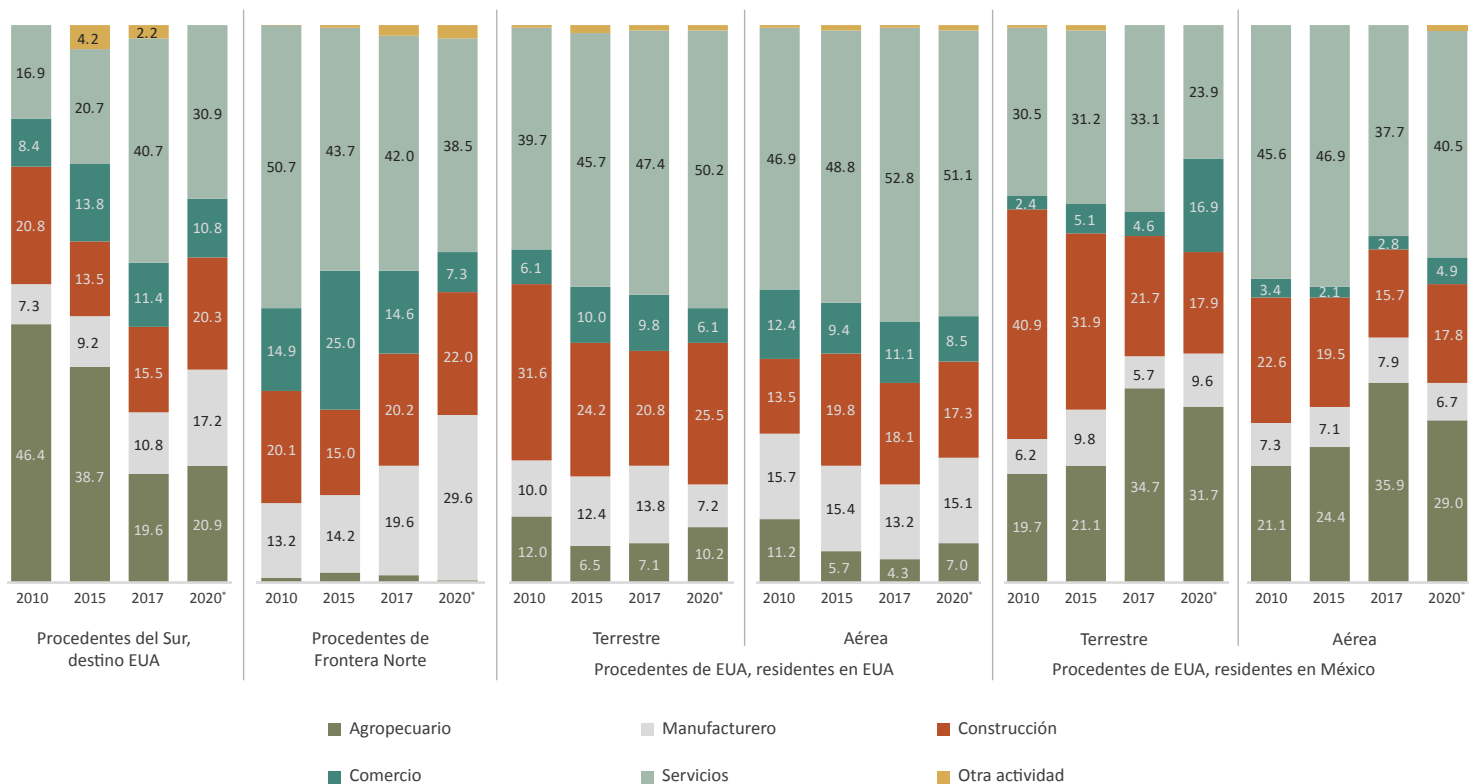
Laboralmente, las personas migrantes se insertan en distintos sectores de actividad, según el lugar de procedencia:

Mientras que en las personas migrantes procedentes del sur con destino a EUA, continúa teniendo participación el sector agropecuario (aunque su participación se ha reducido poco más de la mitad respecto a 2010), para los procedentes de la Frontera y

de EUA, el sector servicios es el que emplea alrededor del 50% de trabajadores.

Al igual que en los procedentes del sur con destino a EUA, los que regresan de EUA-residentes en México tienen una participación significativa en el sector primario (desde 20% hasta 36%).

Gráfica 3.2 Sector de actividad en el lugar de procedencia, 2010, 2015, 2017 y 2020 (distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

La condición de empleo se define de la siguiente manera de acuerdo al flujo:

Procedentes del Sur, Destino EUA. Haber trabajado en los últimos 30 días antes del inicio de su viaje, en el lugar donde vive en México o en alguno cercano.

Procedentes de Frontera Norte. Haber trabajado en la Frontera Norte en los últimos 12 meses.

Procedentes de Estados Unidos, Vía Terrestre, Residentes en EUA. Haber trabajado en EUA en los últimos 12 meses.

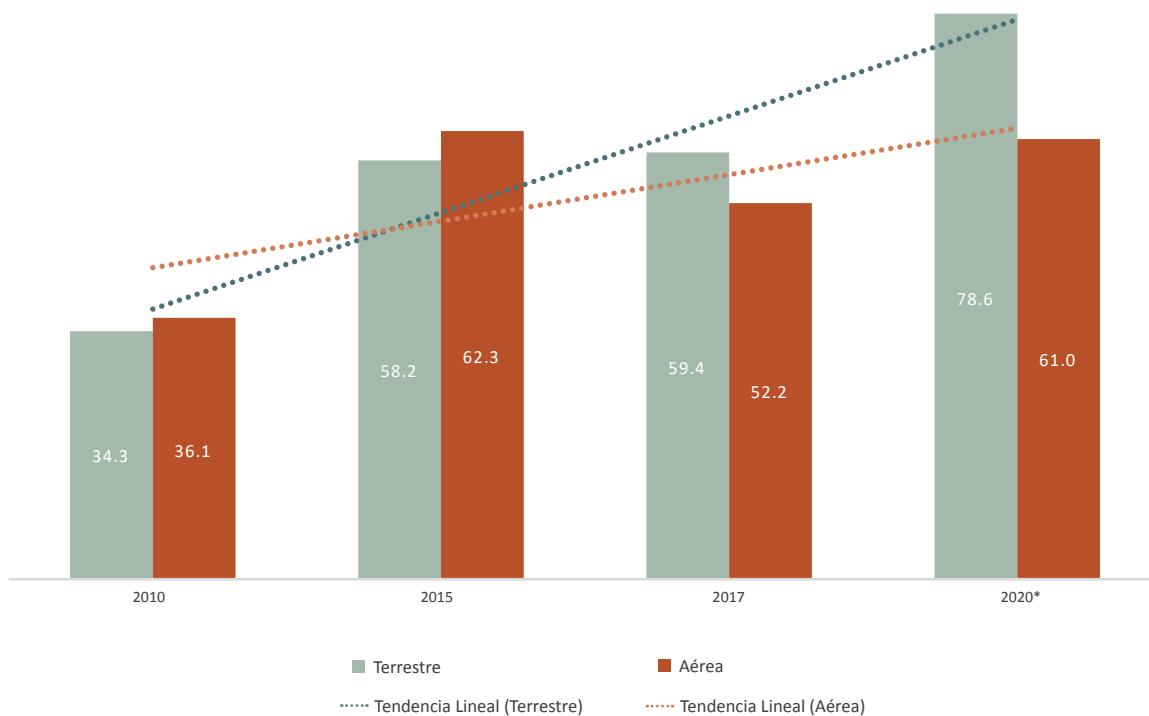
Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes del Sur; flujo de procedentes de la Frontera Norte de México; y flujo de procedentes de EUA (2010, 2015, 2017 y 2020).

## Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre y aérea

En la última década se duplicó el porcentaje de migrantes temporales procedentes de EUA que percibieron \$2 000 o más dólares mensuales.

El porcentaje de ingreso en los procedentes vía terrestre es mayor que los que ingresan vía aérea.

**Gráfica 3.3** Ingreso laboral en EUA mayor a US\$2 000 mensuales, según vía de ingreso, 2010, 2015, 2017 y 2020 (porcentaje)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

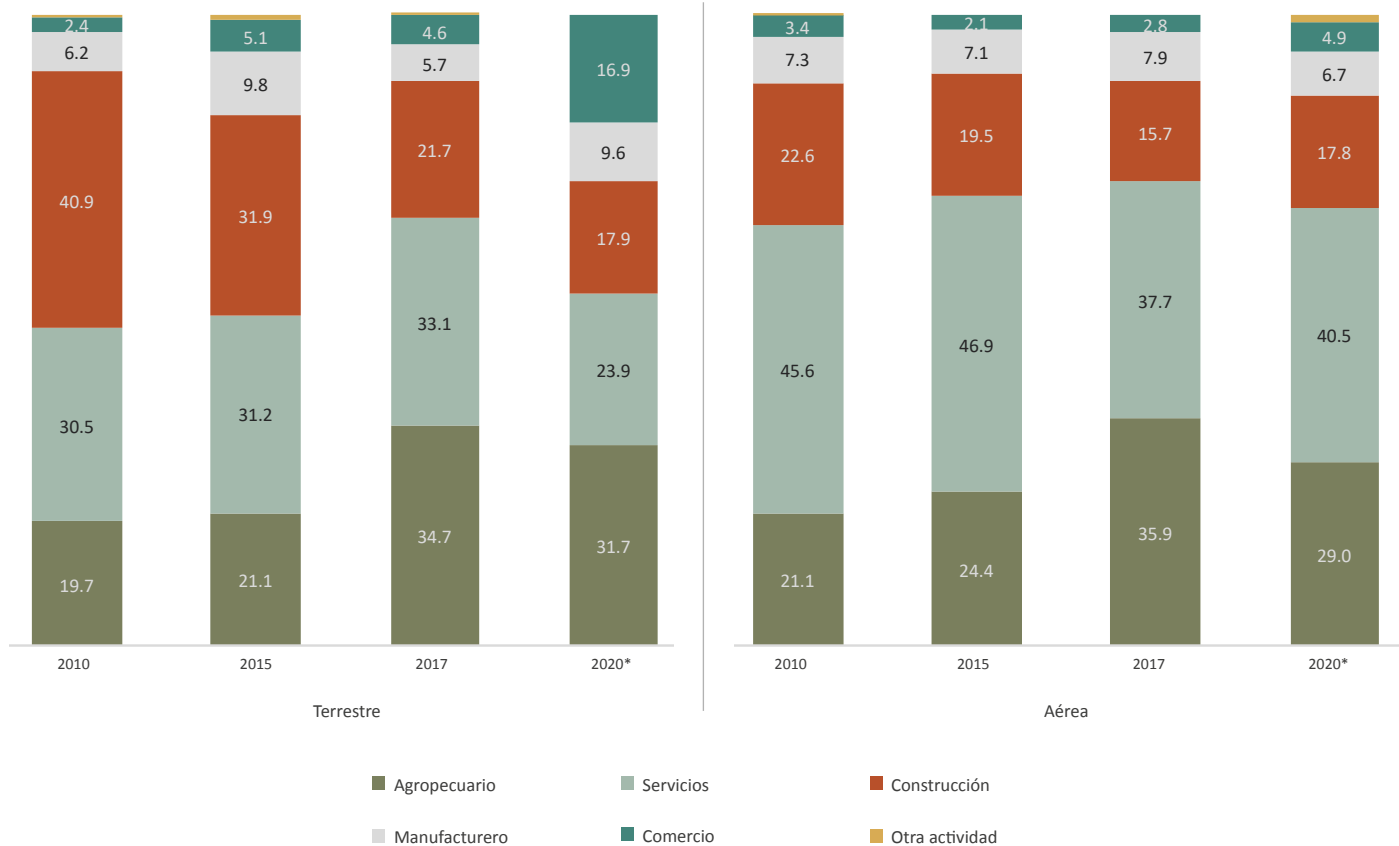
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de EUA (2010, 2015, 2017 y 2020).

## Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre y aérea

De 2010 a 2020, la participación laboral de las personas migrantes procedentes de EUA residentes en México, en construcción y servicios ha disminuido, en tanto que en los sectores agropecuario y comercio han aumentado su participación laboral.

En 2010, el 71.4% de los que ingresan vía terrestre a México, declaró haber trabajado en los sectores de construcción y servicios. Para 2020, este porcentaje se redujo a 41.8%. Algo similar sucede en el flujo de migrantes por vía aérea.

Gráfica 3.4 Población residente en México según vía de ingreso y sector de actividad en EUA, 2010, 2015, 2017 y 2020 (distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

Fuente: Emif Norte. Flujo procedentes de EUA vía terrestre y aérea (2010, 2015, 2017 y 2020).

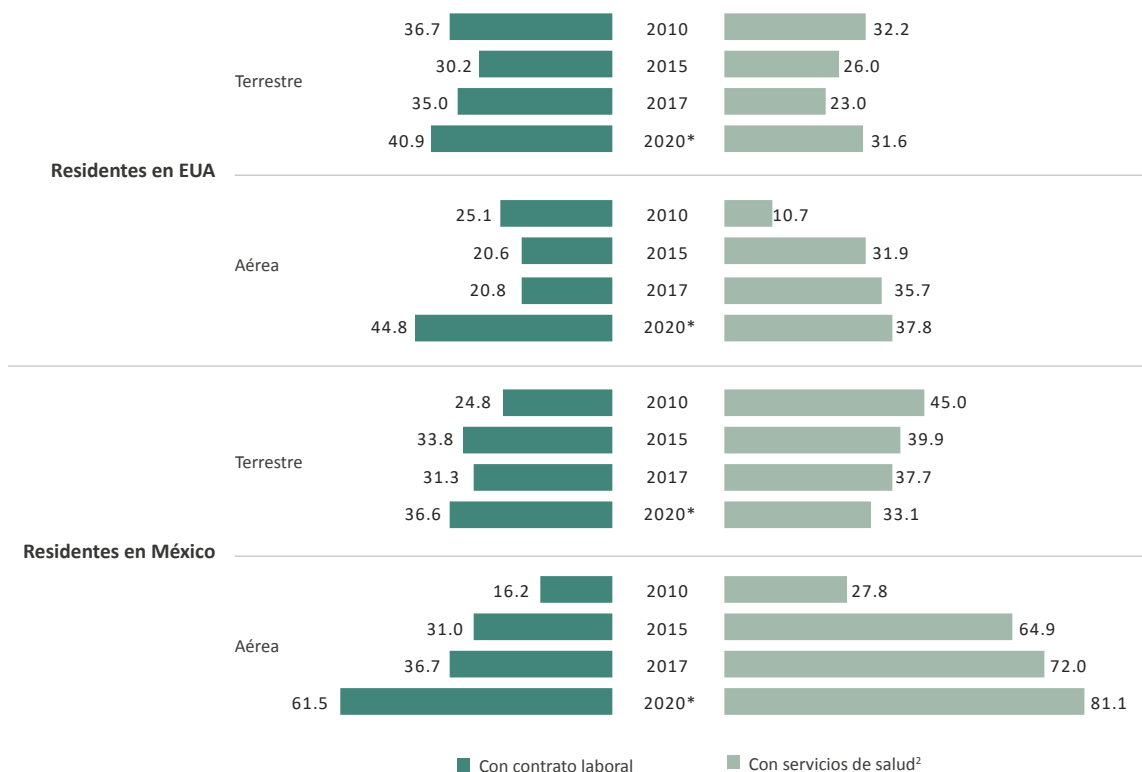
## Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre y aérea

Las personas migrantes mexicanas en EUA encuestadas a su regreso a México han mejorado sus condiciones laborales en ese país, indistintamente de su país de residencia.

Durante 2010-2020\*, aumentó el porcentaje de quienes suscribieron un contrato laboral y los que tienen acceso a servicios de salud como prestación (excepto los que ingresaron vía terrestre).

Los que regresan vía aérea han avanzado sustantivamente en ambas prestaciones, en los migrantes residentes en México el porcentaje de contratación se duplicó entre 2010 y 2017 al pasar de 16.2 a 36.7, alcanzando 61.5% en 2020. La cobertura de servicios de salud, se ha triplicado (27.8% a 72% y 81.1%) en el mismo periodo.

**Gráfica 3.5 Firma de contrato laboral y servicios de salud en EUA, según país de residencia, 2010, 2015, 2017 y 2020 (porcentaje<sup>1</sup>)**



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

<sup>1</sup> Se calcula como la relación del número de personas trabajadoras con contrato (o prestación) entre el número de personas trabajadoras con contrato (con prestación) y sin contrato (sin la prestación), dentro de cada flujo migratorio y país de residencia.

<sup>2</sup> Considera a las personas que solo tienen la prestación de servicios de salud sin contar con otras prestaciones.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo procedentes de EUA vía terrestre y aérea (2010, 2015, 2017 y 2020).

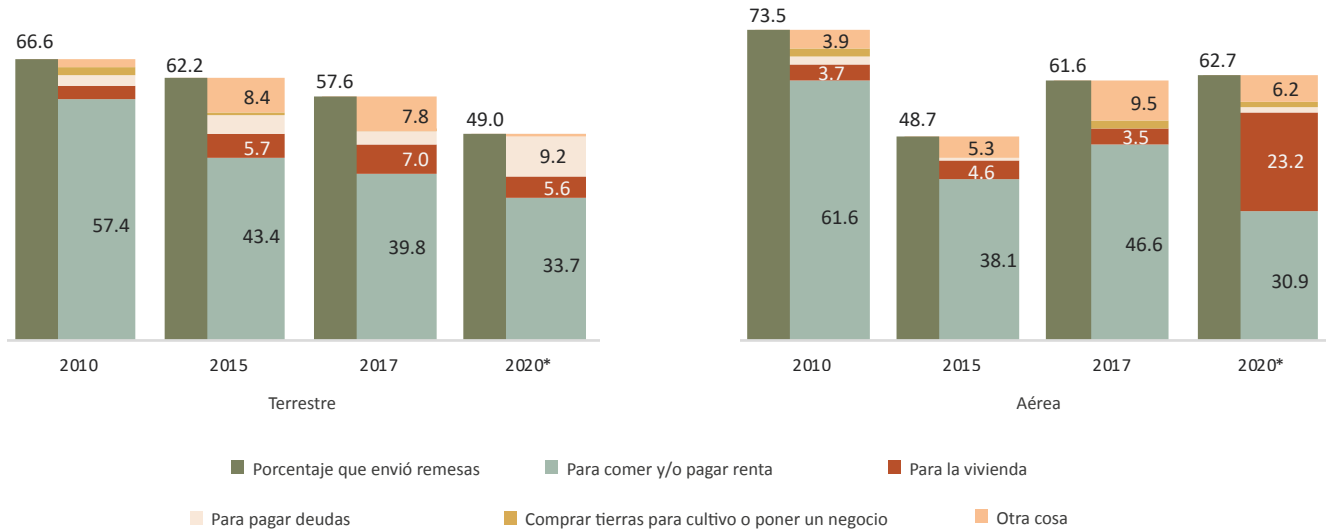
## Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre y aérea

El porcentaje de personas migrantes residentes en México que envían remesas es mayor al porcentaje de aquellas residentes en EUA, sin embargo, las tendencias siguen vías opuestas, al incrementarse el envío de remesas entre las personas residentes en EUA y disminuir entre aquellas residentes en México.

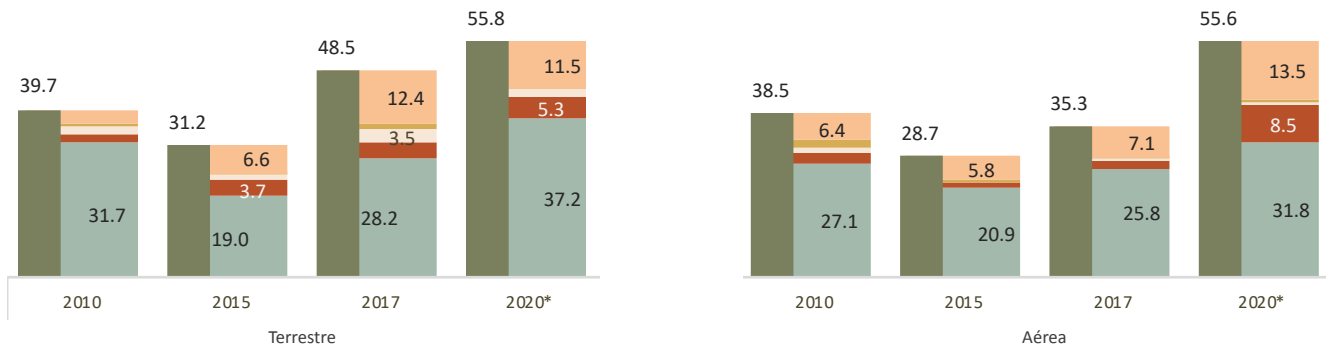
Para ambos flujos, en 2020 las remesas enviadas se utilizaron principalmente para comer o pagar renta (67% flujo terrestre y 56% flujo aéreo).

Gráfica 3.6 Envío y uso de remesas, según país de residencia, 2010, 2015, 2017 y 2020 (porcentaje)<sup>1</sup>

### Residentes en México



### Residentes en EUA



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

<sup>1</sup>Se presenta el porcentaje de personas que enviaron remesas y la composición de dicho porcentaje según el uso de las remesas con respecto al total del flujo.

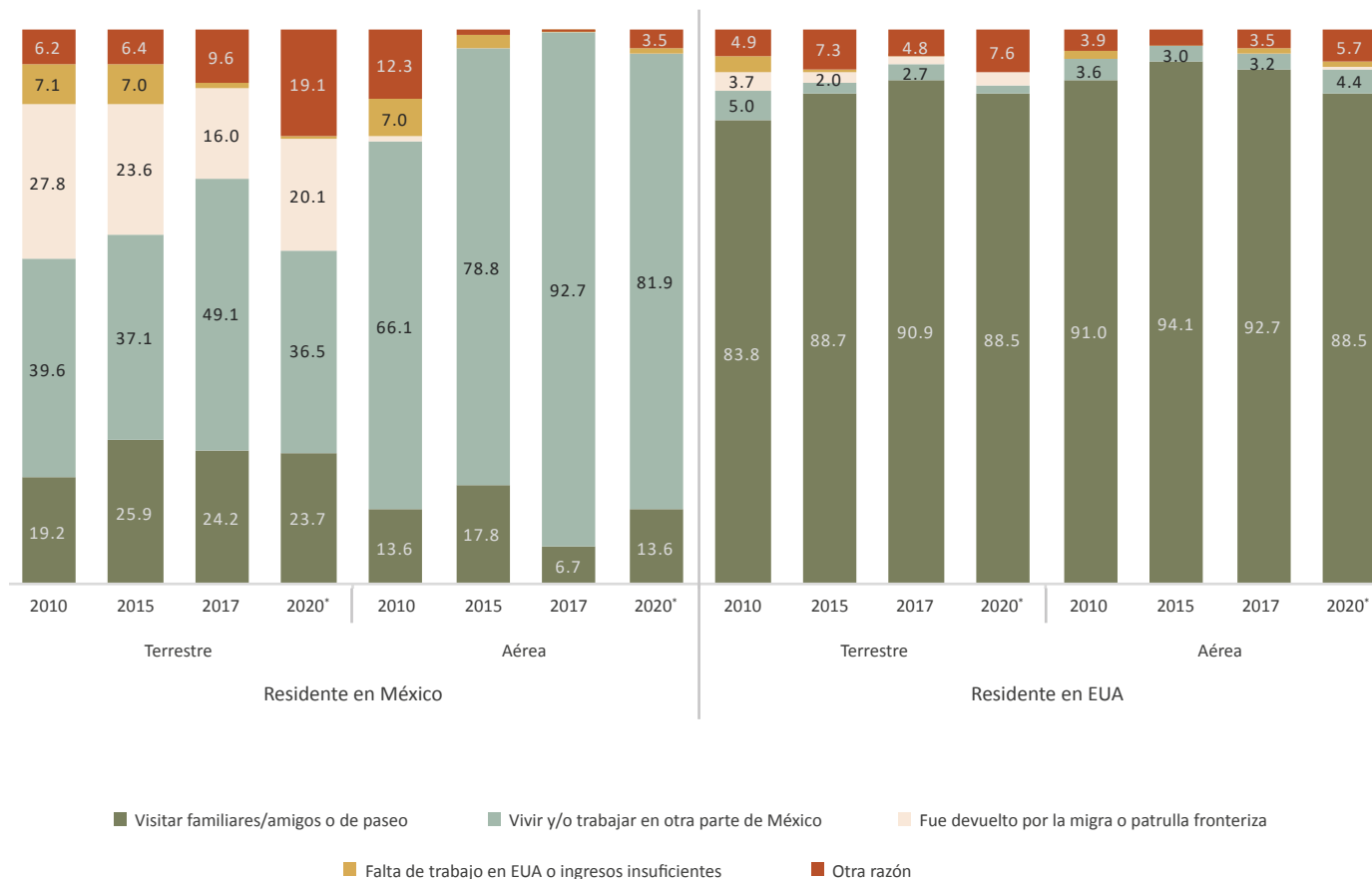
Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de EUA vía terrestre y aérea (2010, 2015, 2017 y 2020).



## Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre y aérea

Los motivos de retorno a México están asociados al país de residencia, México o EUA. Entre las personas residentes en México, la principal razón de regreso es vivir o trabajar en México, y entre aquellas residentes en EUA es visitar a algún familiar.

**Gráfica 3.7** Principales motivos de regreso a México y país de residencia, 2010, 2015, 2017 y 2020 (distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de EUA (2010, 2015, 2017 y 2020).

## Personas procedentes de EUA vía terrestre y aérea, y personas migrantes devueltas por EUA

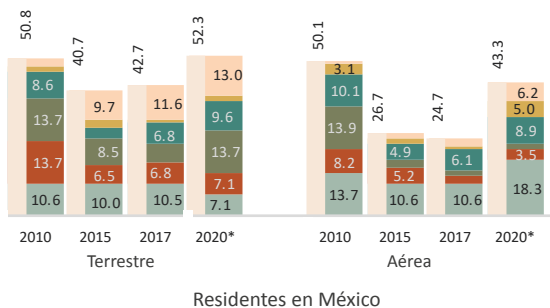
Durante el periodo 2010-2020, entre las personas migrantes devueltas aumentó notablemente el porcentaje de personas con la expectativa de buscar trabajo en México.

En contraste, entre las personas migrantes procedentes de EUA

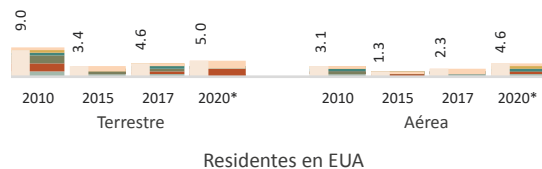
se observa una menor intención de buscar trabajo en México, lo cual está relacionado con la intención de volver a cruzar y la documentación en aquel país.

**Gráfica 3.8** Expectativa de trabajar o buscar trabajo en México y sector de actividad esperado, según país de residencia, 2010, 2015, 2017 y 2020 (porcentaje)

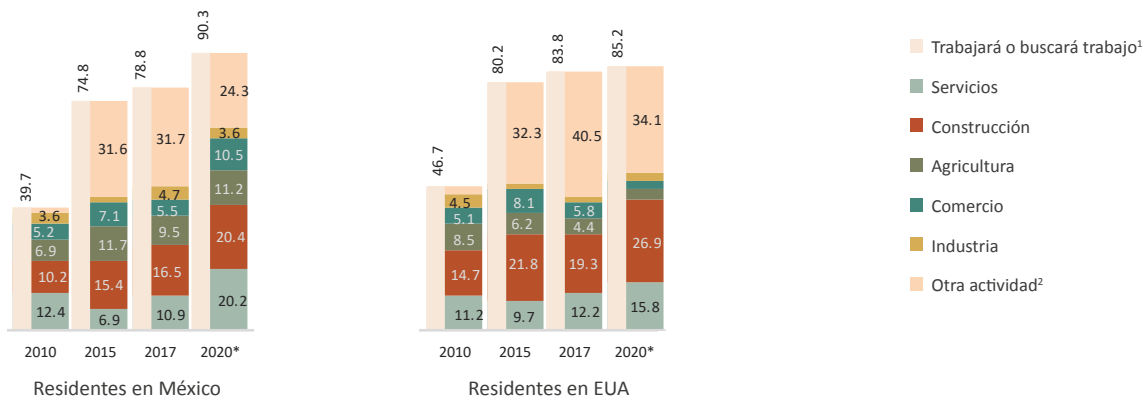
### Procedentes de EUA



### Procedentes de EUA



### Devueltos por EUA



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

<sup>1</sup> Se presenta el porcentaje de personas que trabajarán o buscarán trabajo, y la composición de dicho porcentaje según el sector de actividad económica donde esperan hacerlo.

<sup>2</sup> Incluye a personas que respondieron que trabajarán "En cualquier sector de la economía (no lo tiene definido)", código que se incorporó en el cuestionario a partir del levantamiento 2014. Por esta razón, se incrementa considerablemente la participación relativa de "Otra actividad" a partir del año 2015.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA y Flujo de procedentes de EUA vía terrestre y aérea (2010, 2015, 2017 y 2020).

## Procedentes de EUA vía terrestre y aérea

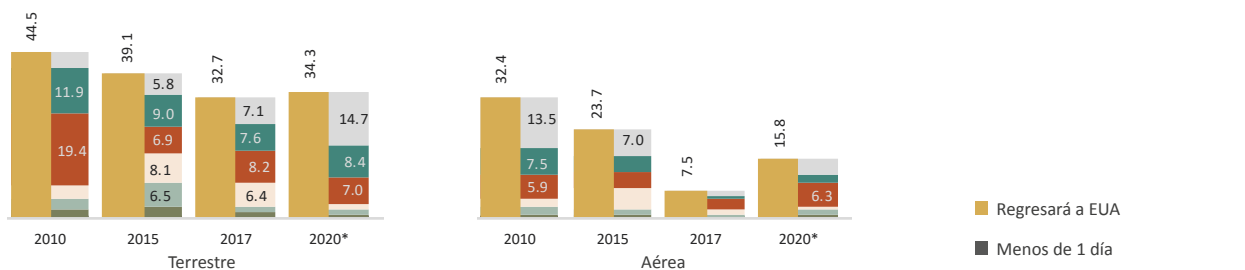
En la última década, se ha observado una tendencia decreciente en la intención de regresar a EUA, en el porcentaje de población migrante procedentes de EUA residentes en México.

De las personas migrantes procedentes de EUA residentes en aquel

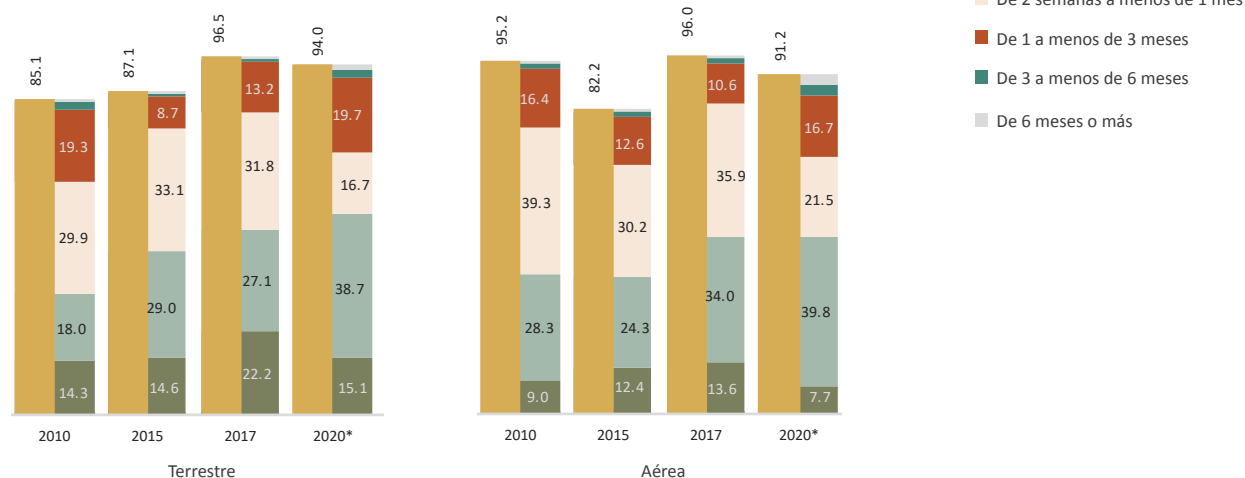
país, el porcentaje que piensa regresar a ese país se mantiene por arriba del 90% debido a que, en su mayoría, solo vienen a México de visita. Además, la mayoría piensa volver a EUA a más tardar en un mes o menos.

**Gráfica 3.9** Intención de regresar a EUA a trabajar o buscar trabajo y tiempo en que regresarán, según país de residencia, 2010, 2015, 2017 y 2020 (porcentaje<sup>1</sup>)

### Residentes en México



### Residentes en EUA



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

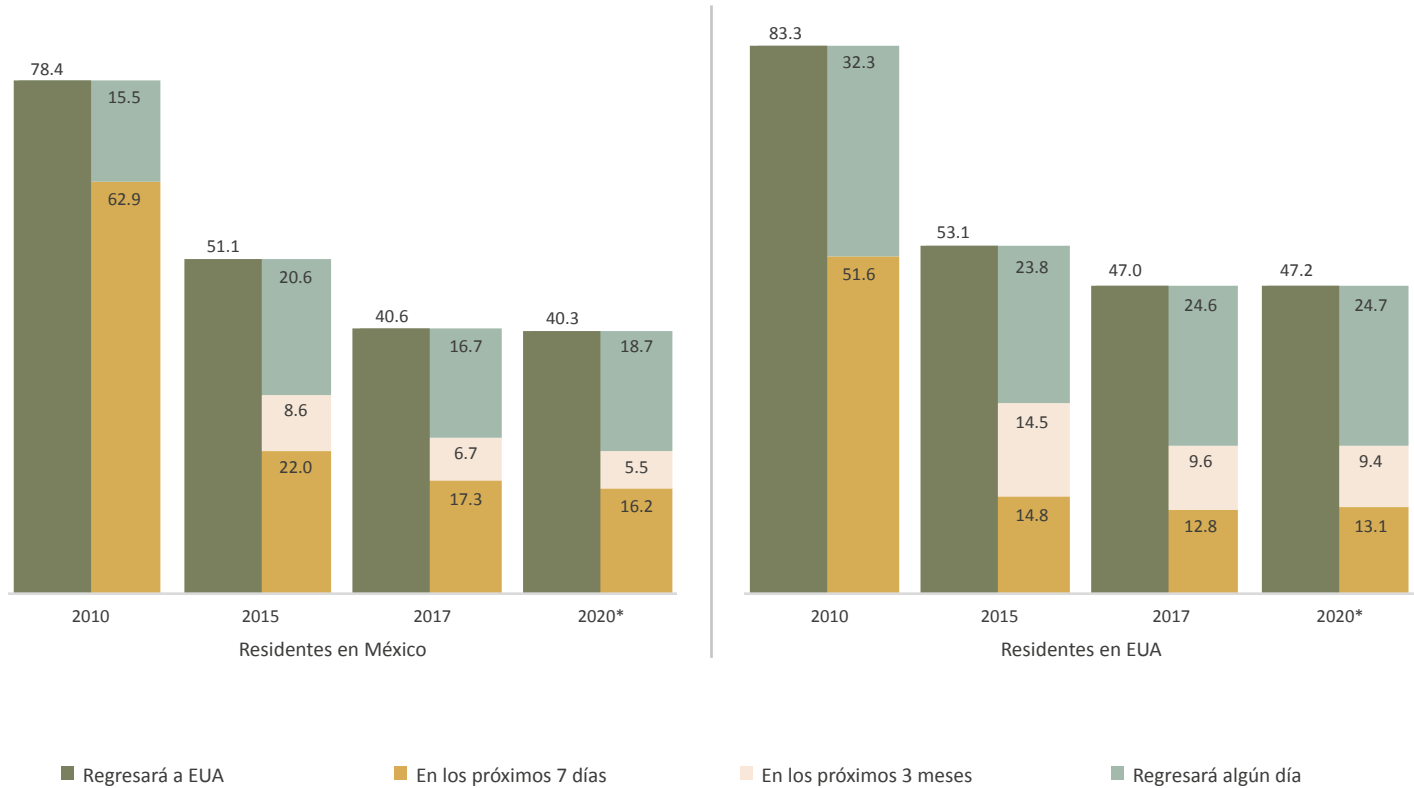
<sup>1</sup>Se presenta el porcentaje de personas que tienen la intención de regresar a EUA a trabajar o buscar trabajo, y la composición de dicho porcentaje según el tiempo en el que piensan regresar.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de EUA (2010, 2015, 2017 y 2020).

## Personas migrantes devueltas por EUA

En la última década, se ha observado una tendencia decreciente en la intención de regresar a EUA en las personas migrantes devueltas por EUA. Este comportamiento puede asociarse tal vez por el incremento en la dificultad de cruce.

**Gráfica 3.10** Intención de regresar a EUA a trabajar o buscar trabajo y tiempo en que regresarán, según país de residencia, 2010, 2015, 2017 y 2020 (porcentaje)<sup>1</sup>



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de enero a marzo y de julio a diciembre.

<sup>1</sup> Se presenta el porcentaje de personas que tienen la intención de regresar a EUA a trabajar o buscar trabajo, y la composición de dicho porcentaje según el tiempo en el que piensan regresar.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010, 2015, 2017 y 2020).

## Personas migrantes devueltas por EUA

Los 5 principales estados de destino de las personas migrantes devueltas por EUA en 2015 fueron Oaxaca (9.5%), Guanajuato (8.8%), Michoacán (7.5%), Guerrero (6.8%) y Sinaloa (5.6%), lo que indica que 4 de cada 10 devueltos regresaron a esas entidades.

**Mapa 3.11a** Entidades federativas de destino de la población migrante devuelta, 2015 (distribución %)



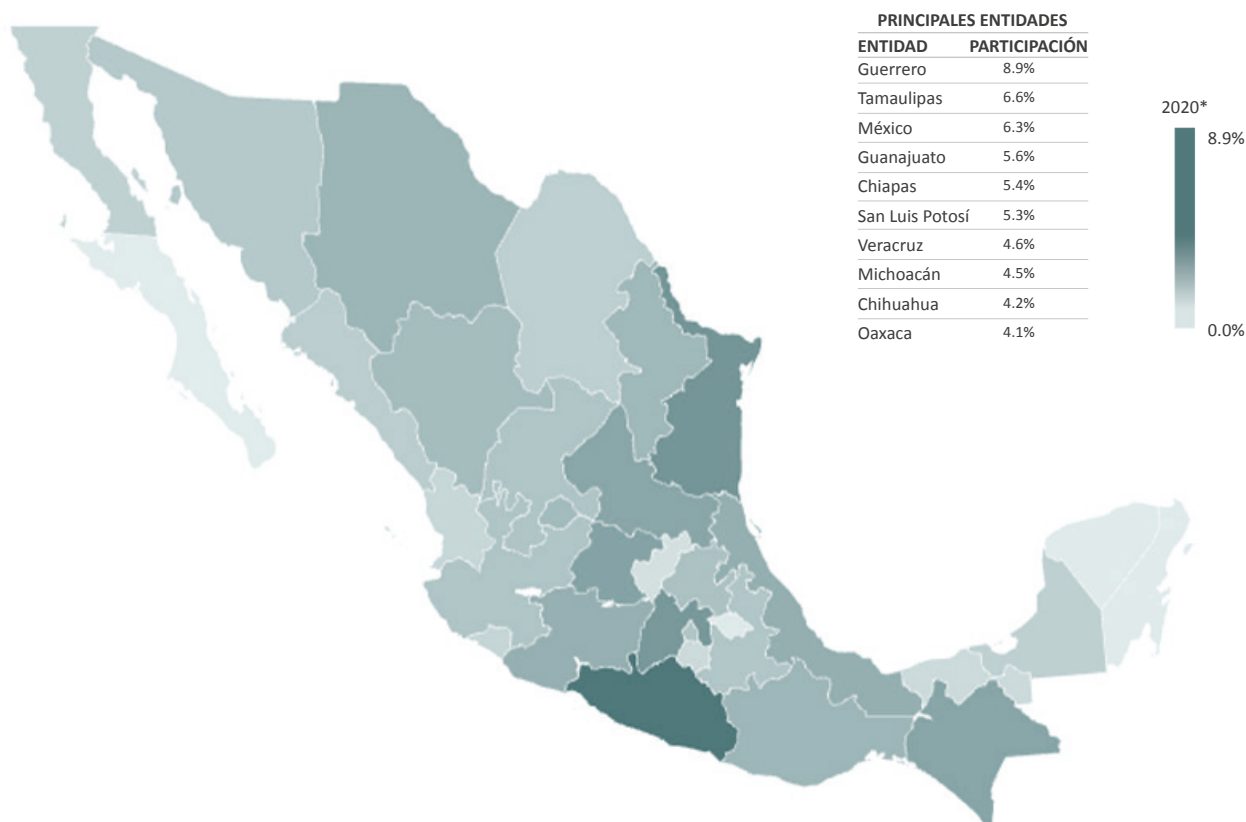
Continúa...

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2015).

## Personas migrantes devueltas por EUA

En 2020, las principales entidades de destino de las personas migrantes devueltas son Guerrero (6.6%), Tamaulipas (6.6%), Estado de México (6.3%), Guanajuato (5.6%) y Chiapas (5.4%). Las entidades de Guanajuato y Guerrero se han mantenido en el top 5 de los años 2015 y 2020.

Mapa 3.11b Entidades federativas de destino de la población migrante devuelta, 2020\* (distribución %)



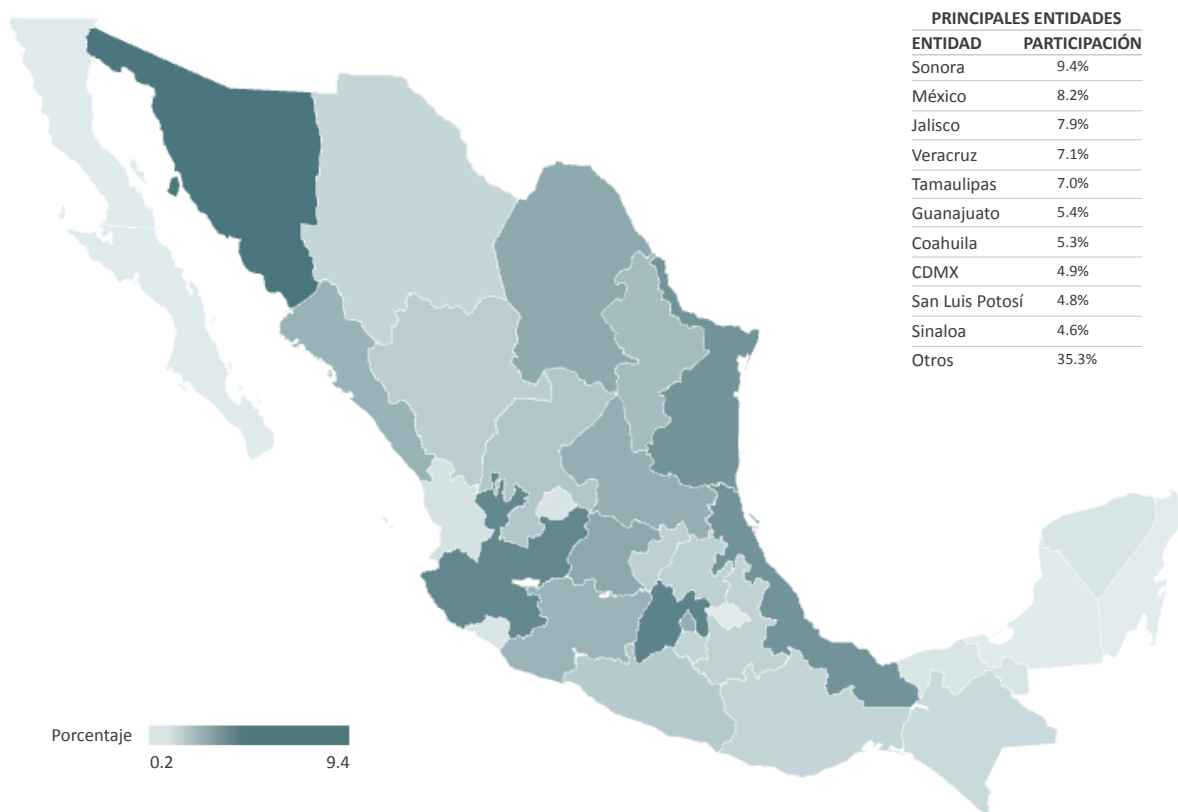
Nota: \*La información de 2020 corresponde de enero a marzo y de julio a diciembre.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2020).

## Personas migrantes procedentes de la frontera norte

En 2010, Sonora era la principal entidad de destino, seguido del Estado de México, Jalisco y Veracruz. La participación por entidad federativa en los primeros lugares es muy equitativa para ese año.

Mapa 3.12a Principales entidades de destino en México, 2010 (distribución %)



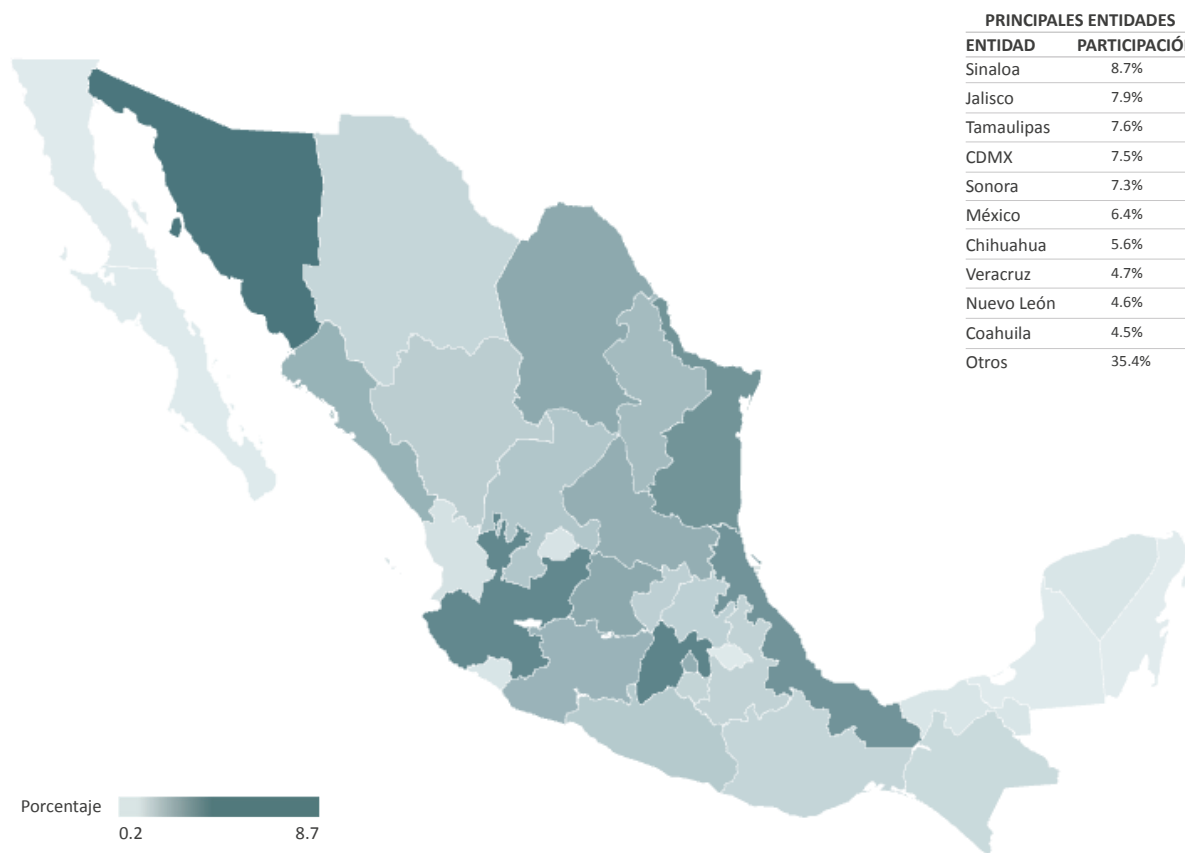
Continúa...

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de la Frontera Norte de México (2010).

## Personas migrantes procedentes de la frontera norte

En 2017, Sinaloa era la principal entidad de destino, no obstante, Veracruz y el Estado de México perdieron peso como lugar de destino.

Mapa 3.12b Principales entidades de destino en México, 2017 (distribución %)



■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de la Frontera Norte de México (2017).



## 04 Salud y bienestar

---

Este capítulo se enfoca en las diferencias entre quienes residen en EUA, y quienes residen en México de las personas migrantes mexicanas, así como entre las personas que regresan a México de manera voluntaria, y quienes son devueltos al país por autoridades migratorias de EUA. En general, se observa que las personas que regresan de manera voluntaria tienen peor estado de salud autopercebida, lo que puede deberse a que se trata de un grupo de mayor edad.

De la misma manera, en este grupo la prevalencia de enfermedades crónicas es mayor, en comparación con quienes son devueltos por autoridades migratorias. Este último dato puede deberse tanto a un peor estado de salud entre las personas de retorno voluntario, como a un menor acceso a servicios médicos y por lo tanto una menor

probabilidad de diagnóstico entre los de retorno forzado. Las personas que regresan después de haber vivido en EUA reportaron poco acceso a servicios públicos de salud en México (menos del 10% contaba con algún tipo de aseguramiento médico), y el porcentaje que había recibido algún programa social del gobierno mexicano también era bajo.

Por otro lado, las personas de origen mexicano que se dirigían a EUA tenían porcentajes altos de inseguridad alimentaria (44.1%), sobre todo cuando procedían de zonas no urbanas (53.1%). En este sentido, la inclusión en programas de salud y bienestar a migrantes mexicanos de retorno, y el combate a la pobreza en las regiones de origen de quienes migran hacia EUA, son aún tareas importantes del gobierno mexicano.

---

## A destacar...

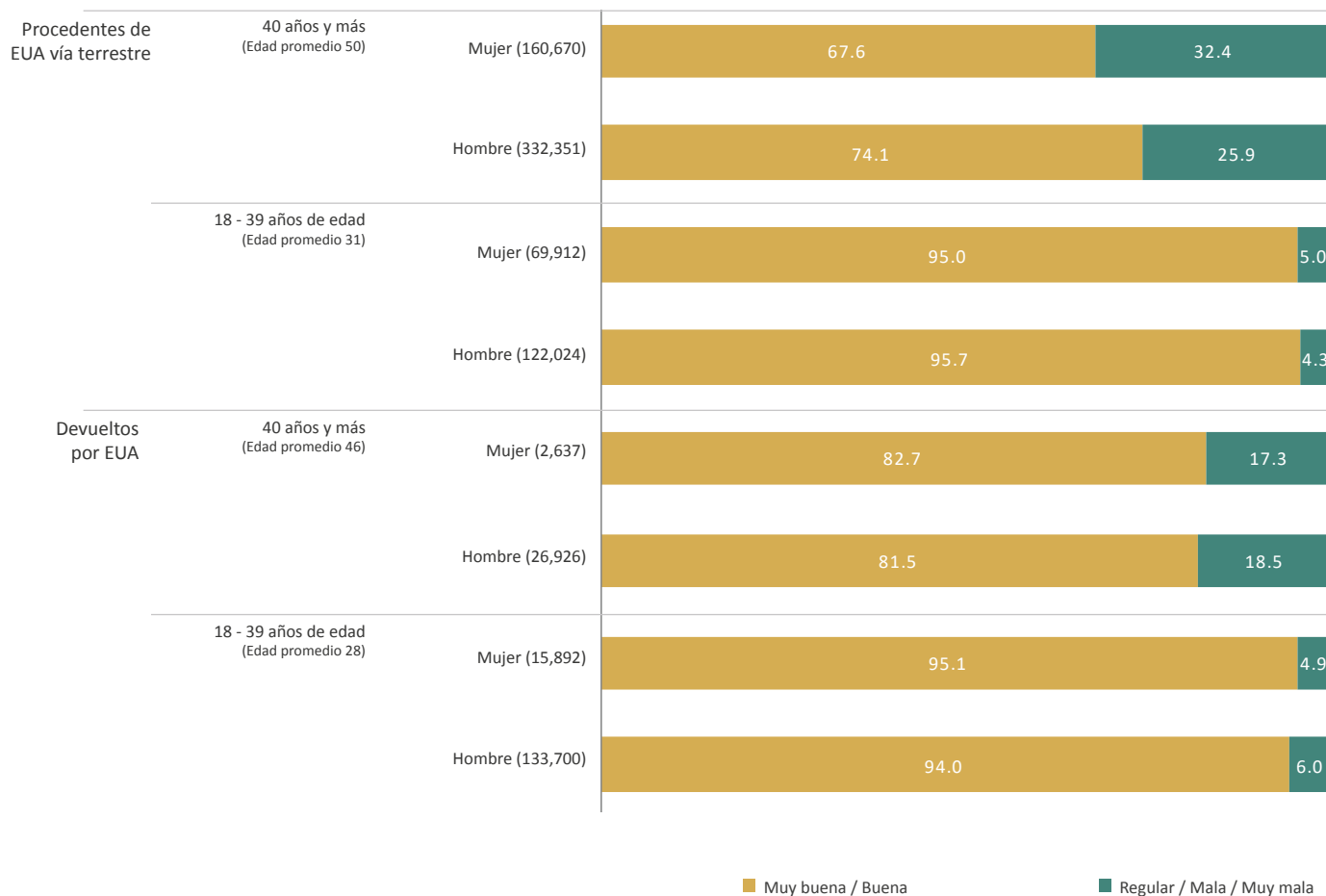
- 🚶 Entre las personas que regresan a México, quienes lo hacen de manera voluntaria tienen peor salud autopercebida que quienes son devueltos por autoridades migratorias, probablemente porque las primeras tienen en promedio mayor edad.
- 🚶 De las personas que regresan a México de manera voluntaria, los residentes en este país tienen mayor prevalencia de enfermedades crónicas, en comparación con los residentes en EUA, lo que probablemente se explica por las diferencias de edad.
- 🚶 Las personas migrantes que regresaban a México desde EUA tenían baja cobertura de aseguramiento en salud, lo que limitaba su acceso a servicios.
- 🚶 En 2019, 4 de cada 10 personas migrantes devueltas por las autoridades migratorias de EUA, no tenían ninguna afiliación a los servicios de salud en México.
- 🚶 El porcentaje de personas migrantes que regresaban a México desde EUA que recibían apoyo de programas sociales del gobierno mexicano es bajo.
- 🚶 Del flujo de personas migrantes devueltas por las autoridades migratorias solo 1 de cada 10 recibió algún programa de apoyo social en México.
- 🚶 Entre las personas migrantes que se dirigían a EUA, la prevalencia de inseguridad alimentaria fue mayor entre quienes procedían de zonas no urbanas.
- 🚶 Más del 40% de las personas que se dirigían a EUA habían experimentado preocupación o angustia de que la comida se acabara en su hogar en los últimos 3 meses, este porcentaje se eleva a 89% en los hablantes de lengua indígena.

## Personas migrantes devueltas por EUA y procedentes de EUA vía terrestre

La percepción de salud entre las personas de 40 años de edad o más es mejor entre los devueltos por autoridades migratorias, en comparación con las personas que regresan voluntariamente a

México. Esto probablemente se debe a que quienes regresan de forma voluntaria tienen en promedio una mayor edad que las personas devueltas por autoridades migratorias.

Gráfica 4.1 Autopercepción del estado de salud, por flujo, según grupos de edad y sexo, 2019 (distribución %)



Nota: \*El flujo procedente de Estados Unidos vía terrestre excluye a las personas que en razón de regreso declararon haber sido devueltas por el Immigration and Customs Enforcement (ICE) o por la migra.

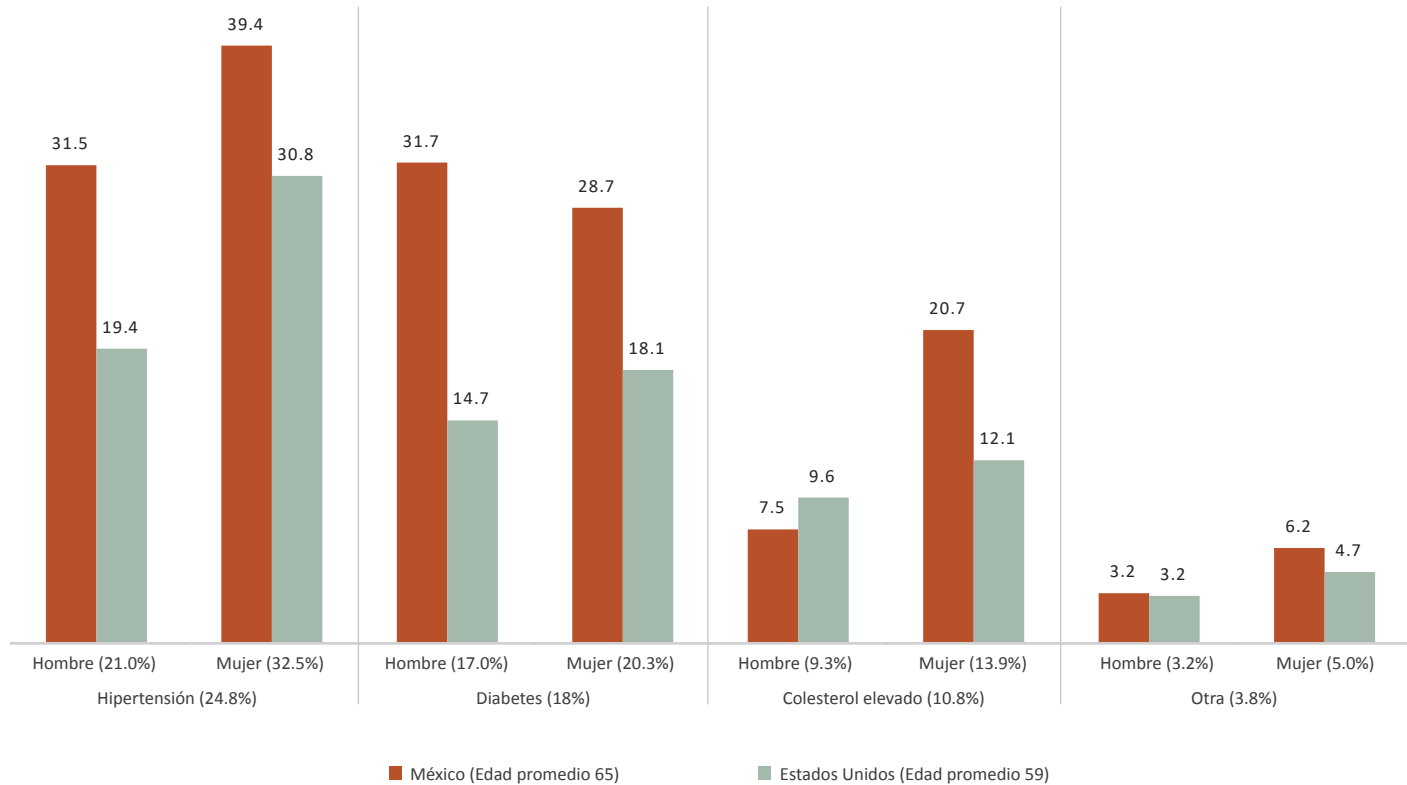
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA y procedentes de EUA vía terrestre (2019).

## Personas migrantes procedentes de EUA, vía terrestre

La gráfica 4.1.1 muestra que quienes residen en México tienen más probabilidad de haber sido diagnosticados con enfermedades crónicas, en comparación con los residentes en EUA. Aunque esto puede deberse a la baja cobertura de salud con que cuentan las

personas migrantes mexicanas en EUA, que puede hacer que los casos no sean aun diagnosticados, también puede relacionarse con una mayor edad promedio entre quienes residen en México.

Gráfica 4.1.1 Prevalencia de problemas de salud, población\* de 40 años y más, según país de residencia, 2019 (porcentaje)



Nota: \*El flujo procedente de EUA vía terrestre excluye a las personas que en razón de regreso declararon haber sido devueltas por el Immigration and Customs Enforcement (ICE) o por la migra.

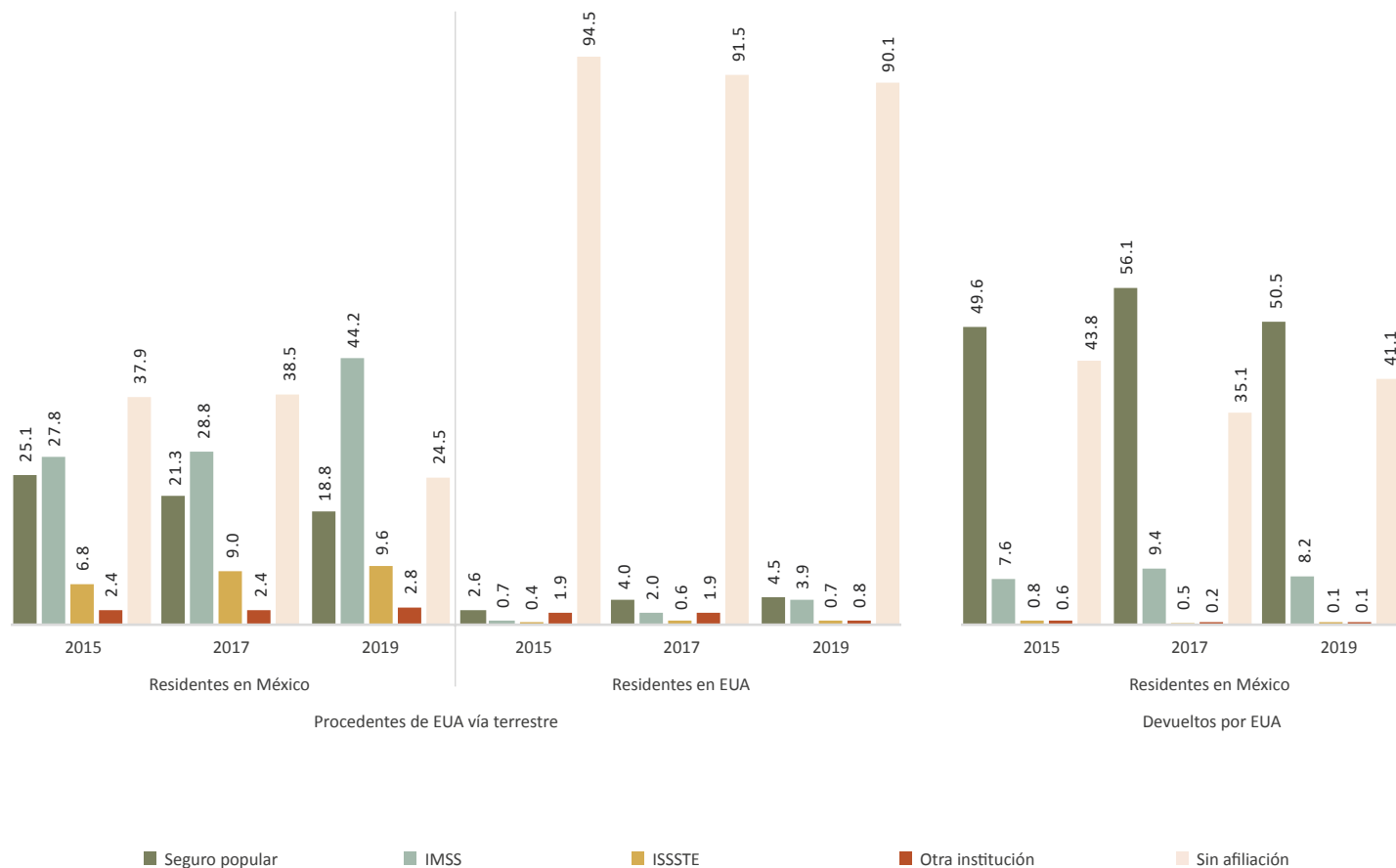
■ Fuente: Emif Norte. Flujo procedentes de EUA vía terrestre (2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA y procedentes de EUA vía terrestre

De 2004 a 2019, el sistema de salud mexicano operó bajo un esquema de aseguramiento en salud. Este tipo de cobertura era casi inexistente entre las personas mexicanas procedentes y

residentes en EUA, que entraban a México por vía terrestre, pero entre los residentes en México se observaron también porcentajes bajos de cobertura.

Gráfica 4.2 Aseguramiento en salud en México, según flujo y país de residencia, 2015, 2017 y 2019 (porcentaje)



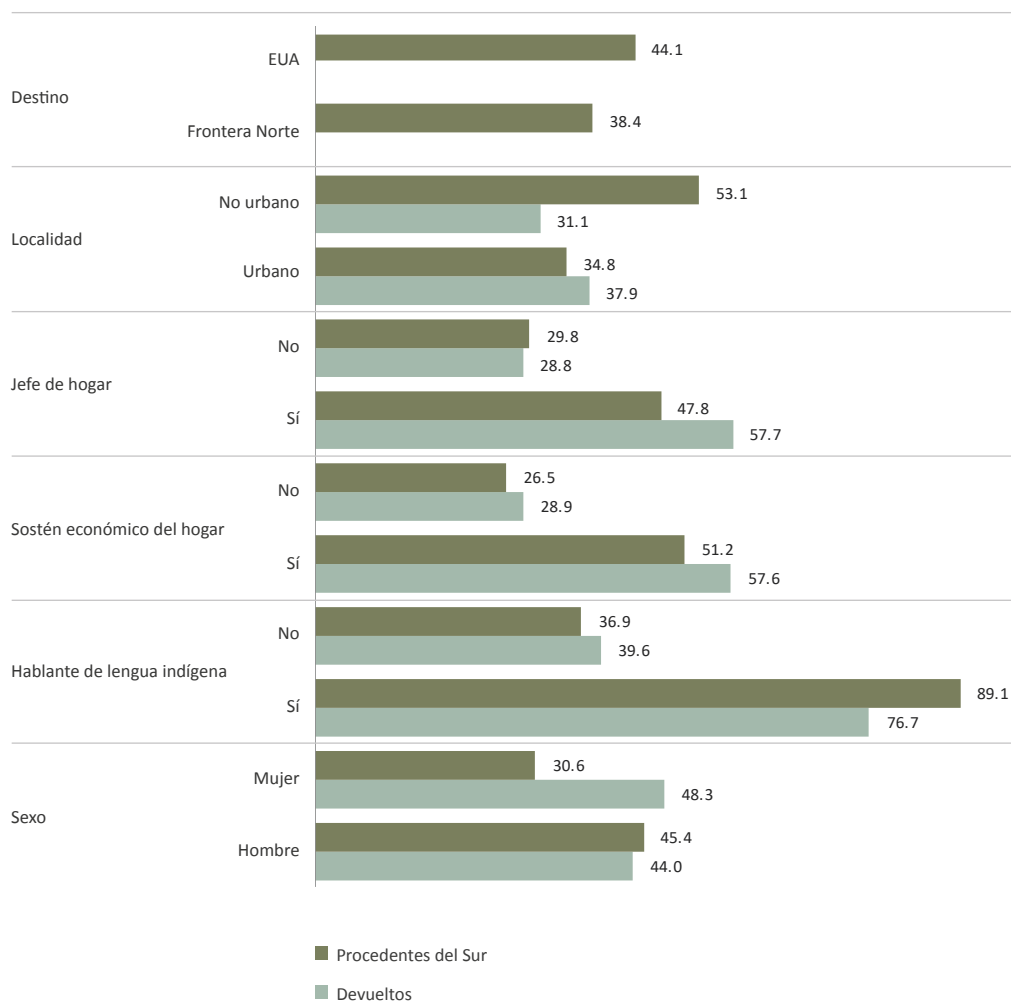
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA y Procedente de EUA vía terrestre (2015, 2017 y 2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA y procedentes del sur

La inseguridad alimentaria tiene diferentes niveles, y el primero de ellos es la preocupación de que, por falta de dinero u otros recursos, se acabe la comida en el hogar. La frecuencia de este

indicador en las personas migrantes es preocupante: más del 40% de las personas residentes en México que se dirigían a EUA habían experimentado esta situación.

**Gráfica 4.3** Preocupación o angustia de que la comida se acabara en su hogar en los tres meses previos al inicio de su viaje, población residente en México, julio-diciembre 2020 (porcentaje)



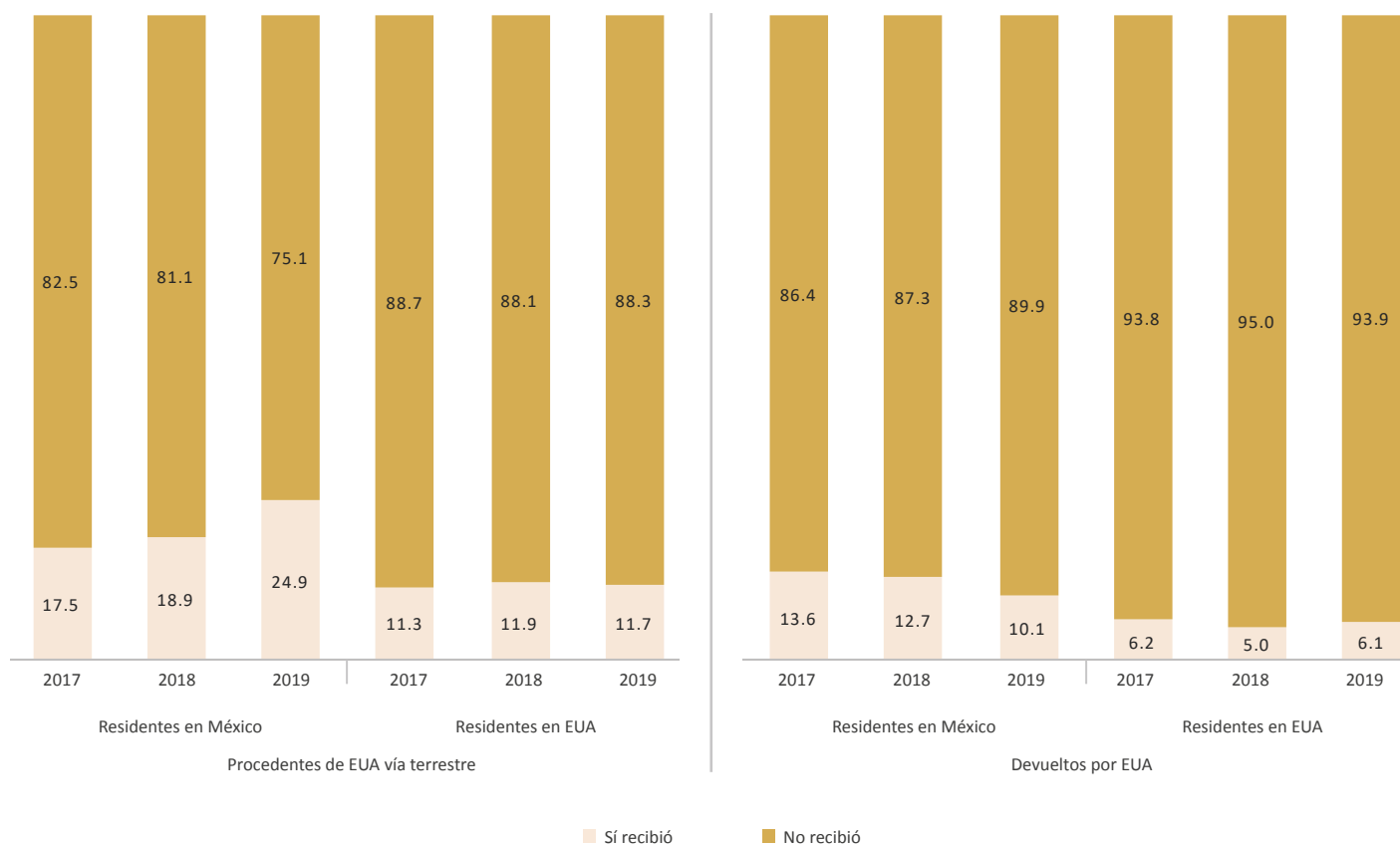
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA y procedentes del sur (2020).

## Personas migrantes devueltas por EUA y procedentes de EUA vía terrestre

Aunque uno de los principales motivos de la migración México-EUA es la carencia económica, los porcentajes de quienes habían recibido algún programa relacionado con el bienestar por parte del

gobierno mexicano entre 2017 y 2019 estaban por debajo del 20% en la mayoría de los casos observados.

Gráfica 4.4 Recepción de programas sociales del gobierno mexicano, 2017-2019 (distribución %)



■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA y Procedentes de EUA vía terrestre (2017-2019).





# 05 Gestión consular, migratoria y derechos humanos

---











Adicionalmente a la medición de los desplazamientos migratorios laborales, la EMIF Norte ha permitido monitorear, al menos en los últimos 10 años, diversos temas como la gestión consular y migratoria, y la protección de los derechos humanos de las personas migrantes mexicanas en EUA. En tal sentido, la información presentada en este capítulo trata de brindar un panorama en retrospectiva del último decenio.

El objetivo de este capítulo es analizar los cambios y tendencias en ciertos indicadores clave sobre la asistencia y protección consular de las personas mexicanas en EUA, tales como la notificación consular, el uso y tipos de servicios consulares, el tipo de documentación que tiene para residir en EUA y la calificación que se le da al personal consular mexicano. Asimismo, se hace énfasis en las recientes afectaciones y probable violación a derechos humanos que las personas migrantes enfrentan al momento

de ser detenidas y experiencia en centros de detención migratoria, derivadas de las nuevas estrategias de contención migratoria. En algunos flujos se observa un comportamiento diferenciado dependiendo del último país de residencia –México o EUA– y del tiempo de estancia en EUA.

Es importante destacar que a pesar de la emergencia sanitaria provocada por el SARS-CoV-2 ciertos procesos de movilidad no se detuvieron, entre ellos la repatriación de personas desde EUA y algunos continuaron con ciertas restricciones a la movilidad aérea y terrestre, por ello, y una vez que se retomaron actividades, la EMIF Norte continuó, pausando únicamente en el segundo trimestre del año 2020 y reanudando el levantamiento en los meses posteriores (Julio-diciembre). Gracias a esto se cuenta con importante información sobre el comportamiento de la movilidad durante la pandemia.

## A destacar...

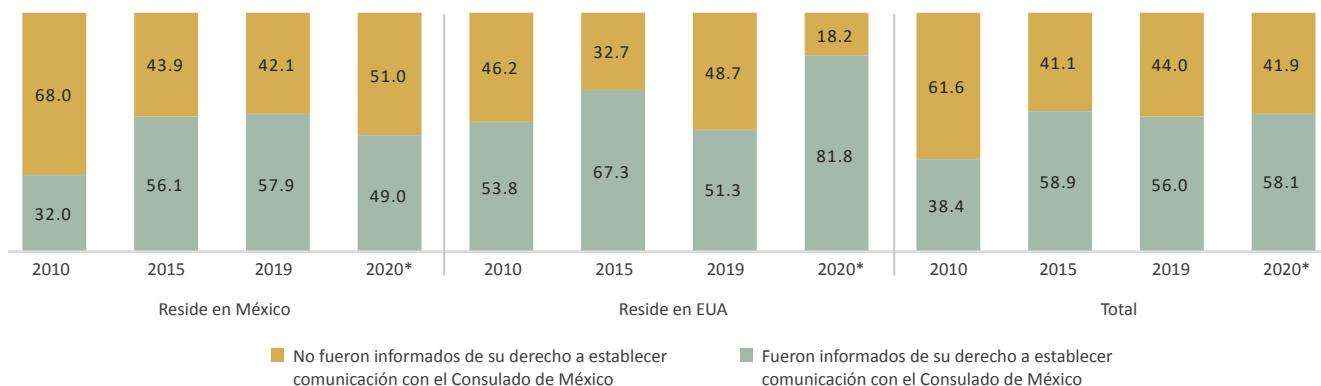
-  Durante 2010, solo 38.4% de las personas migrantes mexicanas devueltas recibieron una notificación consular para recibir asistencia y/o protección consular; para 2019 ésta aumentó a 58.1%.
-  En 2010, 7 de cada 10 de las personas migrantes devueltas a México calificaron como “muy bueno o bueno” el servicio asistido por el personal consular mexicano en EUA; para 2020 la cifra aumentó a 9 de cada 10 migrantes.
-  La separación familiar es una situación que ha persistido entre los mexicanos devueltos por EUA. En 2015, cerca de 21 mil eventos de las personas migrantes devueltas por EUA dejó hijos menores de 18 años en ese país; para 2019 más de 16 mil se encontraron en esta situación.
-  Las decisiones por parte de los padres ante la separación familiar ha cambiado a través de los años. Por ejemplo, mientras que en 2015 entre las opciones se encontraba que el 15% planeaba traerlos a México, en 2019 solo el 9% planeaba esto.
-  El uso del derecho a establecer comunicación con el consulado mexicano, de las personas migrantes mexicanas devueltas por las autoridades EUA, no ha variado mucho en el último decenio, pues en 2010 sólo el 27.1% había hecho uso de ese derecho y en 2019 solo aumentó a 34.3%.
-  En 2020, los principales servicios solicitados por las personas procedentes de EUA fueron la obtención de pasaportes (7 de cada 10) y la matrícula consular (4 de cada 10).
-  Entre julio y diciembre de 2020 entraron al país de manera voluntaria desde EUA –vía aérea y terrestre– más de 20 mil eventos de personas mexicanas sin documentos.
-  Los tres principales maltratos que recibieron las personas migrantes devueltas durante el año 2019 en los centros de detención fueron la falta de médicos, acceso insuficiente a sanitarios y frío o calor extremo, pues más del 50% de los detenidos manifestó alguna de estas situaciones.
-  En 2019, más de 15 mil eventos migratorios señalan haber recibido algún maltrato durante su persecución y hasta su detención por parte de las autoridades migratorias de EUA.
-  En el segundo semestre de 2020, más de 17 mil personas migrantes devueltas por EUA recibieron algún castigo relacionado hacia alguna prohibición en tiempo para volver a entrar a EUA.

## Personas migrantes devueltas por EUA

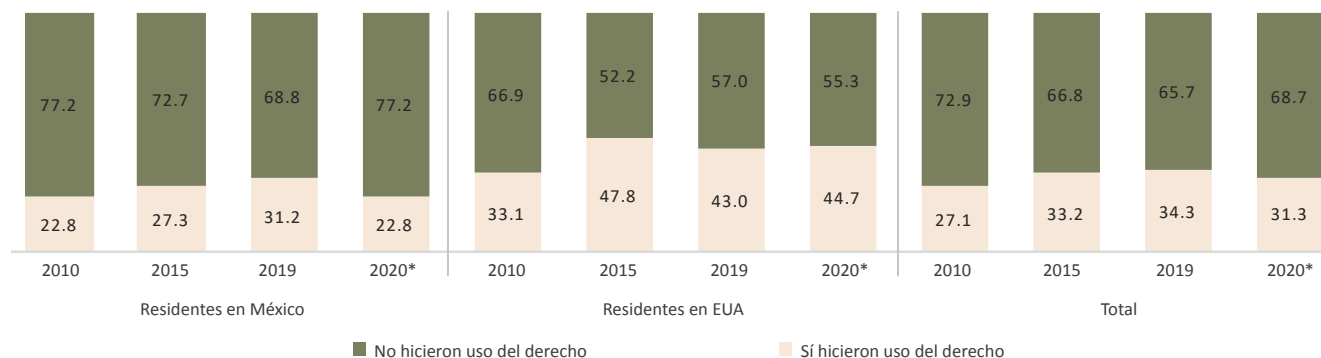
El derecho a la notificación, contacto y asistencia consular en EUA de las personas migrantes devueltas por EUA aún no está garantizado plenamente en aquel país, sin embargo, se observa una mejoría ya que el porcentaje de quienes fueron notificadas aumentó de 2010 a 2020, de 38.4 a 58.1 entre las personas devueltas que residen en México, y de 53.8 a 81.8 entre las que residen en EUA.

Aunque el porcentaje de personas devueltas que son notificadas aumentó, son las menos las que ejercen el derecho de asistencia consular. En 2019 de cada 100 personas migrantes residentes en México que fueron notificadas, solo 31 lo hizo efectivo, entre las residentes en EUA es un poco menos, 45 de cada 100.

**Gráfica 5.1** Notificación consular sobre el derecho a establecer comunicación con el Consulado de México, por lugar de residencia, 2010, 2015, 2019 y 2020 (distribución %)



**Gráfica 5.1.1** Uso efectivo<sup>1</sup> del derecho de los migrantes que fueron informados a establecer comunicación con el Consulado, 2010, 2015, 2019 y 2020 (distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

<sup>1</sup>El uso efectivo se refiere a las personas que una vez que fueron informadas sobre su derecho a establecer comunicación con el consulado mexicano si hicieron uso de ese derecho.

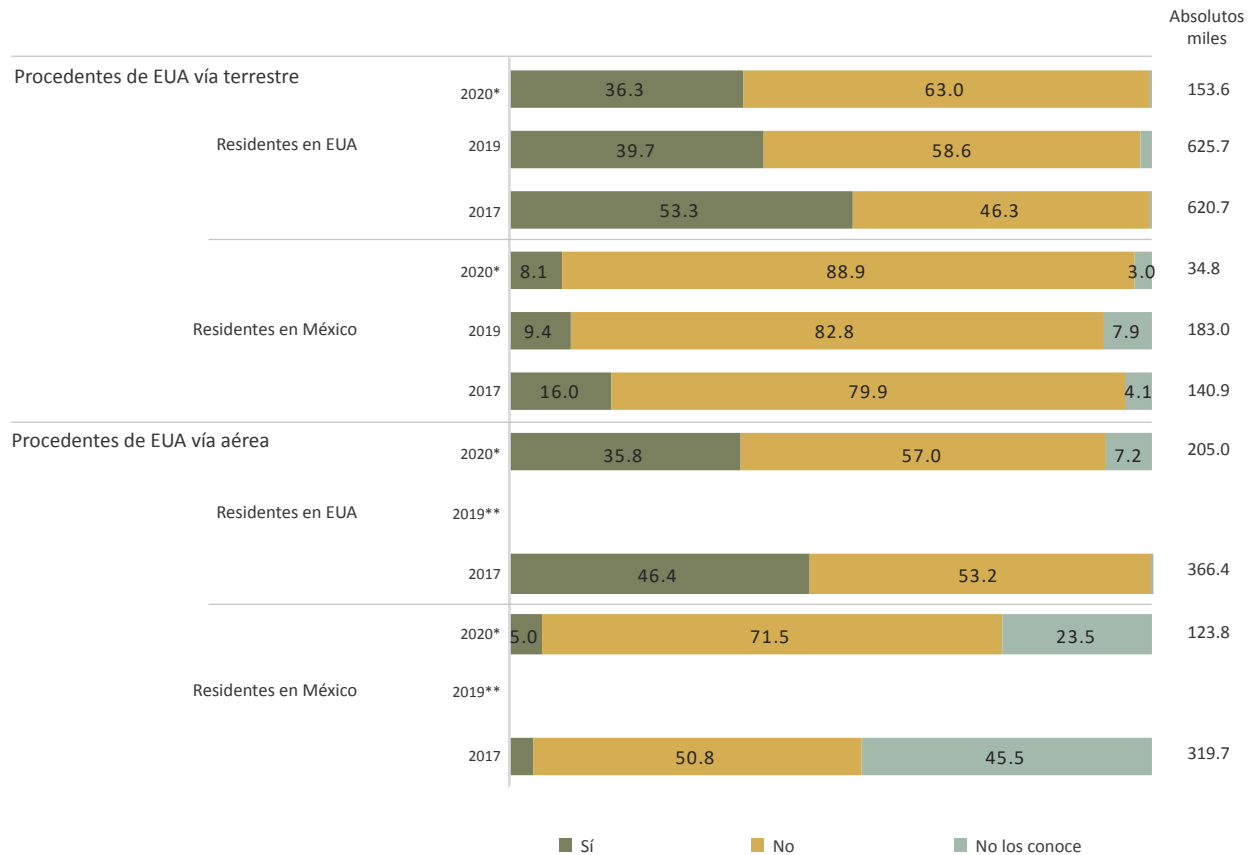
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010, 2015, 2019 y 2020).

## Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre y aérea

Las personas migrantes procedentes de EUA se pueden identificar según su tipo de entrada terrestre o aérea a México, y lugar de residencia. A lo largo de los años se observa que las personas

migrantes residentes en EUA y procedentes vía aérea acuden en mayores porcentajes que los residentes en México a solicitar servicios consulares.

**Gráfica 5.2** Asistencia a algún consulado de México durante la estancia en EUA, según lugar de residencia, 2017, 2019 y 2020 (distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.  
\*\* Información no disponible.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de EUA (2017, 2019 y 2020).

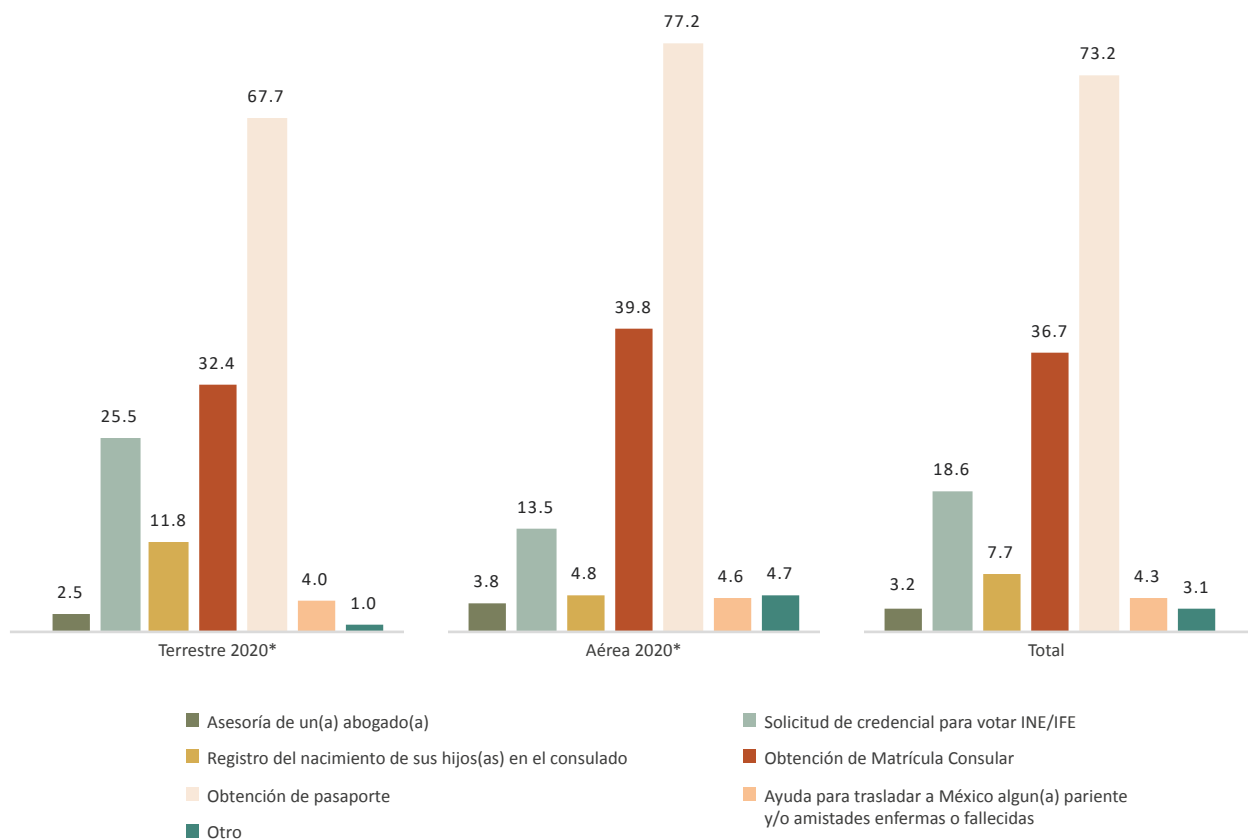
Continúa...

## Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre y aérea

En 2020 se observa una disminución en el porcentaje de personas que acudieron al Consulado, especialmente en aquellas residentes en EUA, muy probablemente a consecuencia de la emergencia

sanitaria. Los servicios más utilizados durante 2020 en el flujo total son la obtención de pasaportes (73.2%), de matrícula consular (36.7%) y solicitud de credencial de elector (18.6%).

**Gráfica 5.2.1** Tipo de servicio consular recibido durante su estancia en EUA, 2020 (distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

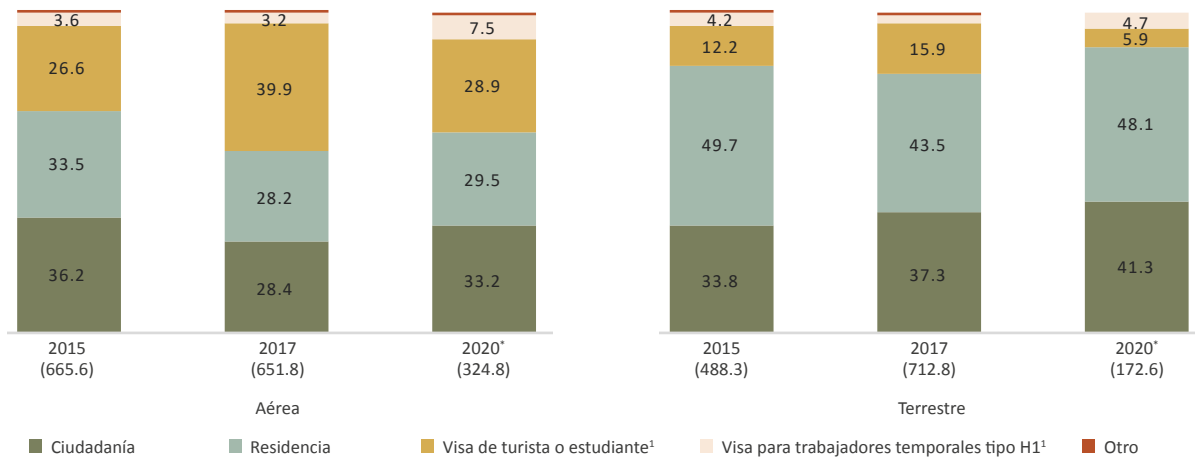
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de EUA (2020).

## Personas migrantes procedentes de EUA

Los cambios en 2020 derivados de la COVID-19 provocaron transformaciones en algunos procesos de movilidad entre México y EUA. Si se toma como referencia el flujo de personas mexicanas que viajan de EUA a México, ya sea vía aérea o terrestre captados en la EMIF Norte, se identifica un descenso considerable en el monto de

eventos. Durante el segundo semestre de 2020 hubo 16 mil eventos, cifra mucho menor a la estimada para todo 2019 (97 mil). Además en el flujo hubo perfiles que disminuyeron todavía más como es el caso de personas que cruzan la frontera con algún documento de turista o estudiante (5.9%).

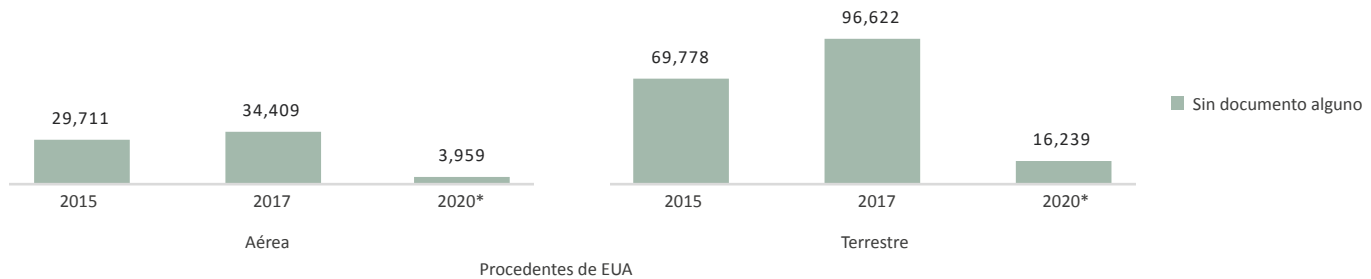
**Gráfica 5.3** Tipo de documentación migratoria para ingresar a EUA, vía aérea y terrestre 2015, 2017 y 2020 (miles de eventos y distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.  
<sup>1</sup> Tiene menos de 30 casos muestrales en 2020, Visa de Turista y de Trabajadores

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de EUA (2015, 2017 y 2020).

**Gráfica 5.3.1** Entraron a EUA sin documentos de estancia en aquel país, vía aérea y terrestre, 2015, 2017 y 2020 (eventos)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de procedentes de EUA (2015, 2017 y 2020).

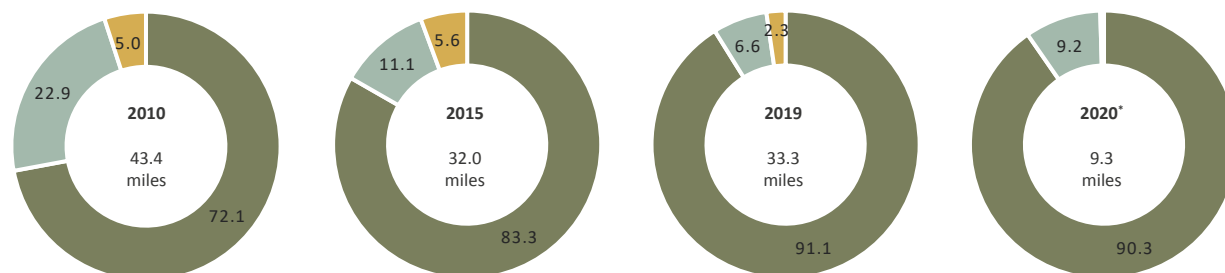
## Personas migrantes devueltas por EUA y procedentes de EUA

El servicio consular prestado a las personas migrantes devueltas por EUA y las procedentes de EUA (vía terrestre y aérea) fue calificado mayoritariamente como “Muy bueno y bueno” en todos los flujos y años. La pandemia ha significado un reto para el personal de las representaciones consulares por la interrupción de varios servicios,

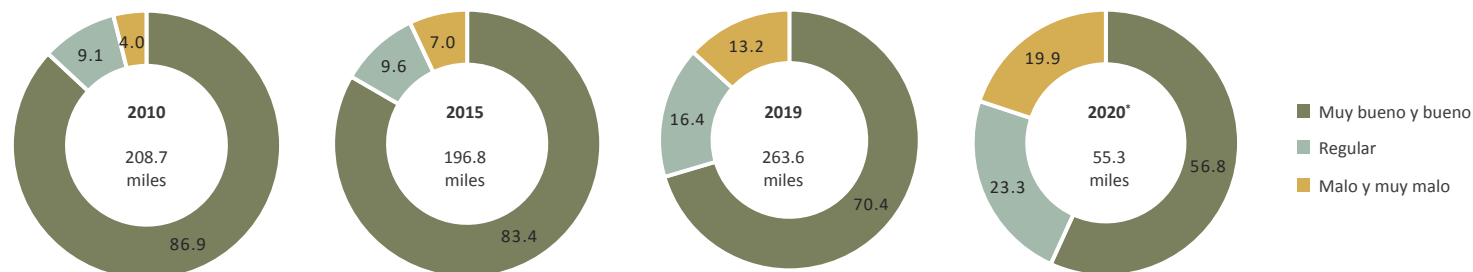
lo que muy probablemente afectó la calificación de 2020 para algunos flujos como los procedentes de EUA, especialmente los de vía de ingreso terrestre, quienes en 19.9% calificaron esos servicios como “Malo y muy malo”.

**Gráfica 5.4** Calificación otorgada al servicio recibido por el personal consular mexicano en EUA, 2010, 2015, 2019 y 2020 (absolutos y distribución %)

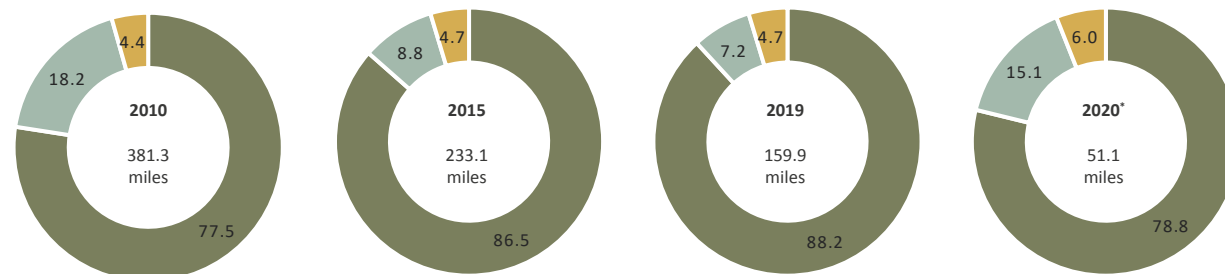
### Devueltos por EUA



### Procedentes de EUA - Terrestre



### Procedentes de EUA - Aérea



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

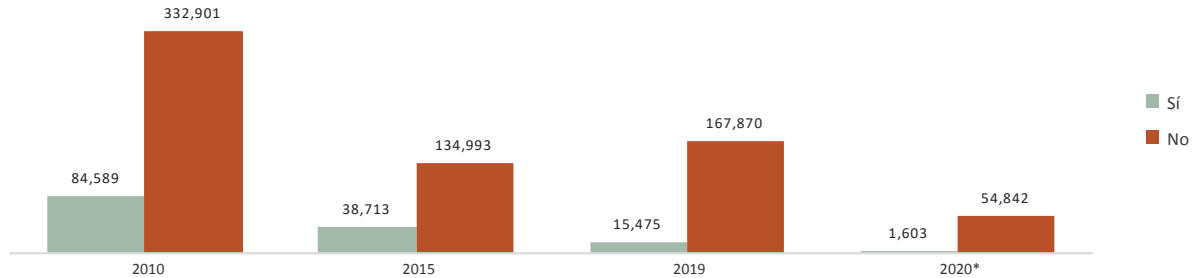
Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA y procedentes de EUA (2010, 2015, 2019 y 2020).

## Personas migrantes devueltas por EUA

Desde 2010 se observa una disminución en el porcentaje de eventos de personas migrantes devueltas por EUA que recibieron algún tipo de maltrato durante su detención por parte de las autoridades

migratorias de ese país, ya que pasó de 20% a 3% entre 2010 y 2020. El principal maltrato que recibieron las personas migrantes en los años 2019 y 2020 fue la agresión física (5.8% y 2.3%, respectivamente).

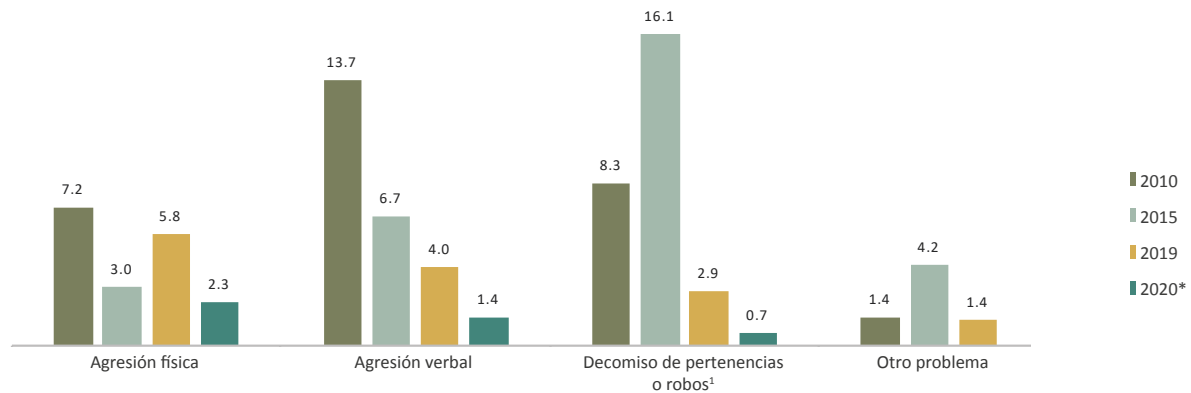
**Gráfica 5.5** Número de eventos en los que se declara algún maltrato durante la persecución y hasta la detención por parte de las autoridades migratorias de EUA, población total, 2010, 2015, 2019 y 2020 (absolutos)



\* Nota: La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010, 2015, 2019 y 2020).

**Gráfica 5.5.1** Tipo de situación enfrentada durante la persecución y hasta su detención por parte de las autoridades migratorias de EUA, 2010, 2015, 2019 y 2020 (porcentaje)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

<sup>1</sup>En 2019 la variable decomiso de pertenencias pasó a robo de pertenencias

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010, 2015, 2019 y 2020).

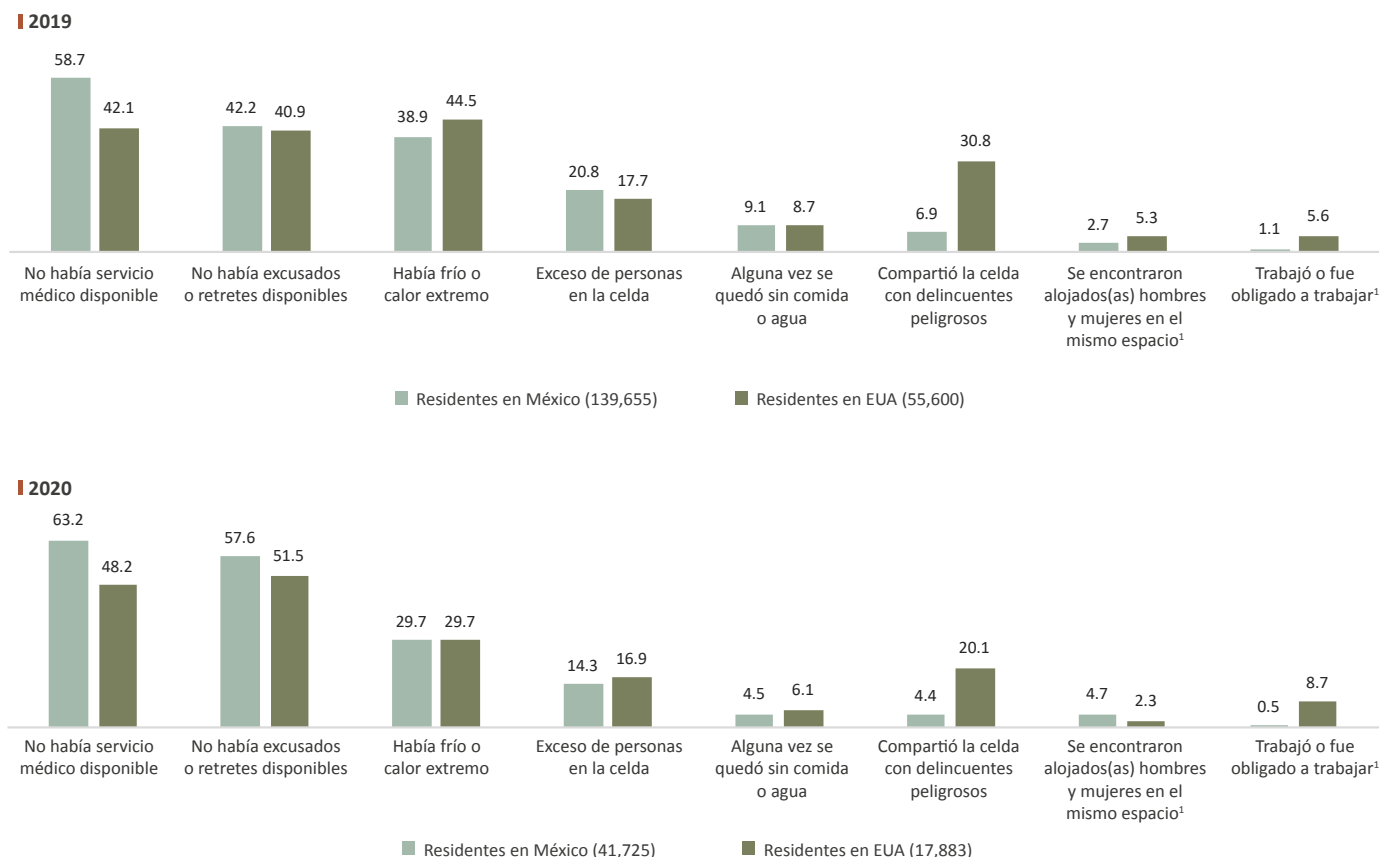


## Personas migrantes devueltas por EUA

En 2020, las personas migrantes residentes en México o EUA devueltas por autoridades estadounidenses, estuvieron sujetas principalmente a tres tipos de situaciones adversas o maltratos durante su estancia en un centro de detención: no tuvieron disponibilidad de sanitarios (57.6 y 51.5%), no tuvieron servicios médicos (63.2 y 48.2%) y/o padecieron por la temperatura de las

instalaciones (29.7%). Entre otras situaciones adversas también destaca que entre las personas devueltas residentes en EUA 30.8% señalaron que estuvieron confinadas o detenidas con otras personas que cometieron delitos mayores o eran consideradas como delincuentes peligrosos.

**Gráfica 5.6** Tipo de trato recibido por las autoridades migratorias durante su estancia en el centro de detención en EUA, según país de residencia, 2019 y 2020 (absolutos y porcentajes)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

<sup>1</sup>Tiene menos de 30 casos muestrales en 2020.

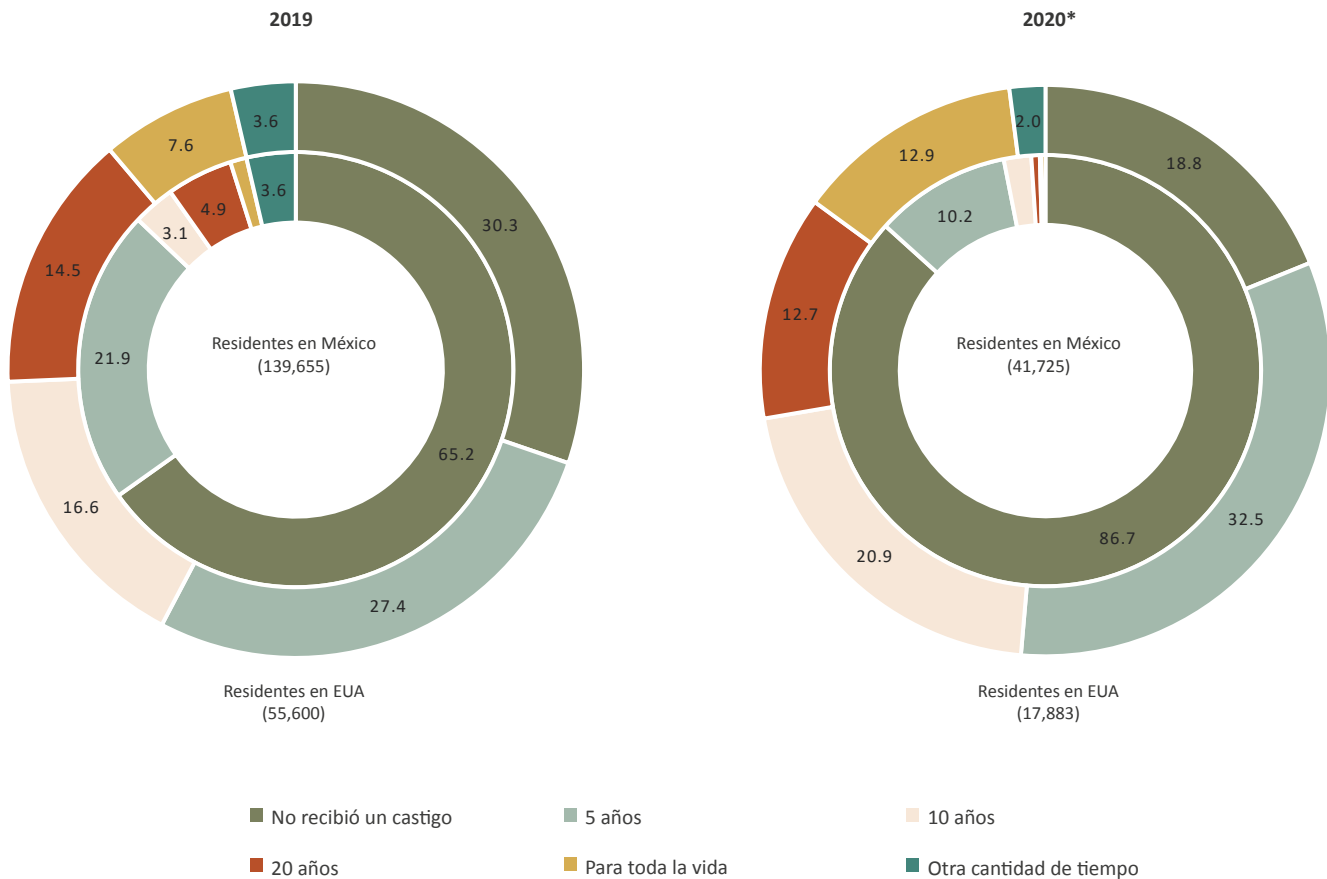
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2019 y 2020).

## Personas migrantes devueltas por EUA

En 2019, 6 de cada 10 personas migrantes repatriadas por EUA que declararon residir en México no recibió algún castigo para no entrar a EUA, cifra que se incrementó en 2020 a 9 de cada 10, probablemente por la instauración del Título 42 que permite la devolución expedita. En cambio, las personas devueltas residentes

en EUA el castigo fue mayor pues solo 2 de cada 10 migrantes no recibió castigo en 2020, siendo los principales castigos la no entrada a EUA en los próximos 5 años (32.5%), 10 años (20.9%), 20 años (12.7%) y para toda la vida (12.9%).

**Gráfica 5.7** Tipo de castigo recibido por parte de las autoridades migratorias de EUA para no entrar en los próximos años a ese país, según país de residencia, 2019 y 2020 (distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

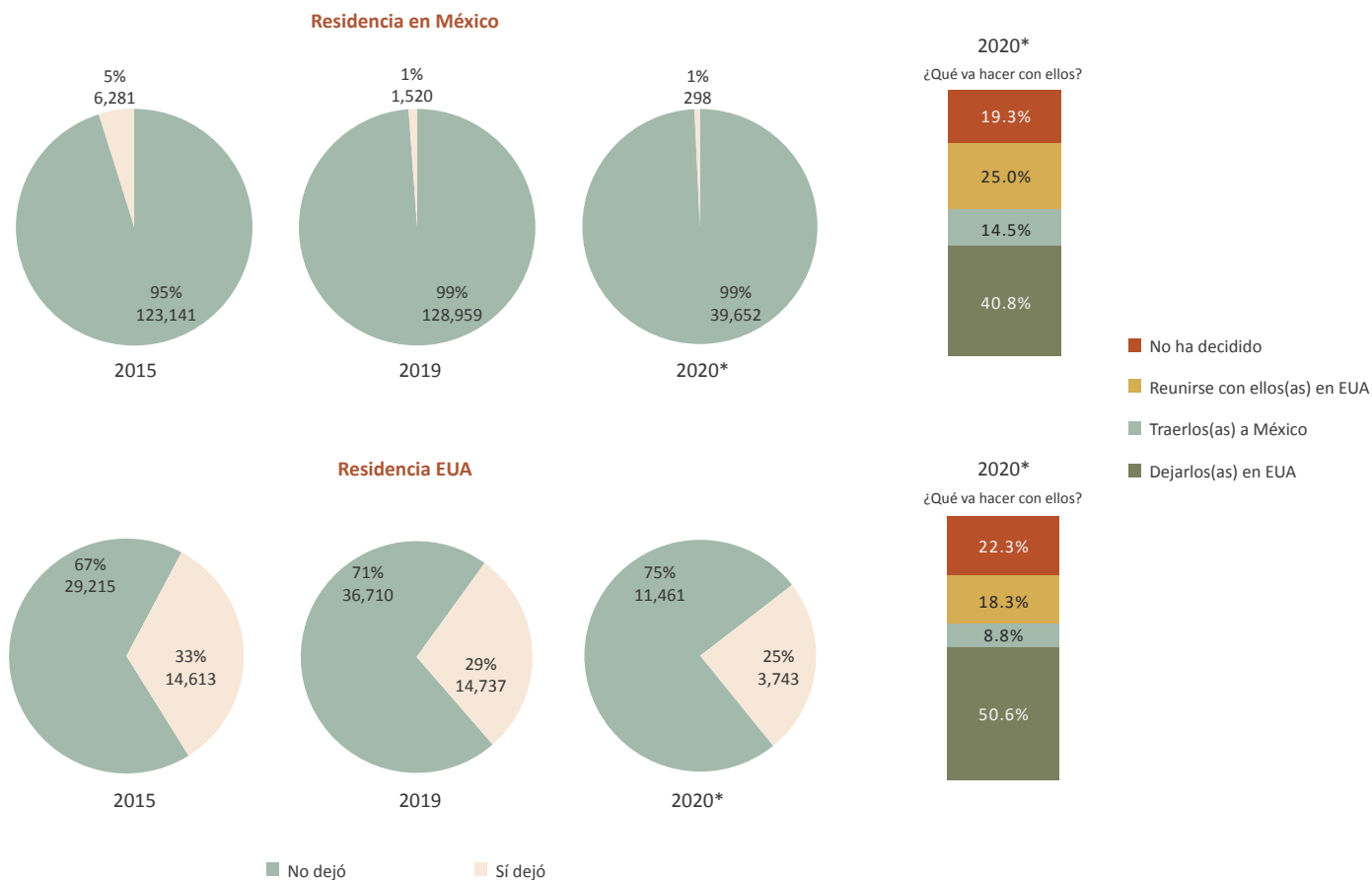
Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2019 y 2020).

## Personas migrantes devueltas por EUA

La separación familiar es un problema que se da en una mayor incidencia en las personas migrantes devueltas por EUA residentes en ese país, pues en promedio 3 de cada 10 personas devueltas dejó a su hijo menor de 18 años en aquel país. En 2020 la mayoría de las

personas migrantes devueltas decidió dejarlos en aquel país (50.6% en 2019) o reunirse con ellos en aquel país (18.3%), por lo que traerlos a México no es su primera opción.

**Gráfica 5.8** Condición de haber dejado hijos(as) menores de 18 años de edad en EUA, según país de residencia y planes con los hijos(as) que se quedaron en aquel país, 2015, 2019 y 2020 (absolutos y distribución %)



Nota: \*La información de 2020 corresponde solo de julio a diciembre.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2015, 2019 y 2020).



# 06 Protección internacional y no discriminación<sup>1</sup>

---

La protección internacional y la no discriminación, son conceptos que han sido plasmados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y otros instrumentos internacionales, y reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la legislación secundaria del país. Para su análisis se han operacionalizado algunos de sus principios centrales en la EMIF, específicamente en los flujos de personas migrantes mexicanas devueltas por las autoridades de EUA a México y de personas migrantes procedentes de EUA que ingresaron vía terrestre a México. El análisis de protección internacional se desarrolla a través de distintos indicadores: principales temores de regresar a México y solicitud de refugio, con datos de 2020, y algunos casos solo para el primer trimestre debido a la disponibilidad de información. En el caso de la no discriminación, el análisis se realiza a través de indicadores sobre las experiencias de discriminación percibidas por las personas

migrantes para el periodo 2016-2019 de forma anual y 2019-2020 de forma trimestral, que permiten tener un acercamiento a las prácticas discriminatorias de tipo xenofóbico que ocurren en los procesos migratorios entre México y EUA.

Entre los principales resultados destaca que, para el primer trimestre de 2020, 5.2% de la población mexicana devuelta desde EUA solicitó refugio, y el temor de regresar a México se incrementó de 17.4% en el trimestre de enero-marzo a 24.9% en el trimestre de octubre-diciembre (estas proporciones del flujo tuvieron significancia estadística). Por otro lado, la población migrante mexicana procedente de EUA que regresó a México vía terrestre es la que refiere el mayor volumen de incidencias de discriminación percibida durante su estancia en aquel país y, si bien, el porcentaje no llega a destacarse, se trata de más de 71 mil eventos en 2018.

---

<sup>1</sup> La discriminación es cualquier distinción, exclusión, restricción o preferencia, en cualquier ámbito público o privado, que tenga el objetivo o el efecto de anular o limitar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de uno o más derechos humanos o libertades fundamentales.

## A destacar...

🚶 5.2% de la población mexicana devuelta desde EUA en el primer trimestre de 2020 solicitó refugio, en ese país.

🚶 Para la población mexicana migrante devuelta por EUA el temor de regresar a México se incrementó de 17.4% en el trimestre de enero-marzo a 24.9% en el trimestre de octubre-diciembre en 2020.

🚶 En 2019 cerca de 1 de cada 10 personas residentes en EUA devuelta a México reportó haber vivido discriminación durante su estancia en ese país (13.5%).

🚶 Entre 2016 y 2019, el porcentaje de personas migrantes devueltas desde EUA que reportaron discriminación durante la persecución y detención fue en promedio de 8.3%.

🚶 A partir de finales de 2019, se identifica un incremento sostenido de la discriminación reportada por la población procedente de EUA vía terrestre durante su estancia en ese país, con un máximo histórico en el trimestre julio-septiembre de 2020 (12.3%).

🚶 La población procedente de Estados Unidos vía terrestre reportó que cuando se les negó un trabajo en la Unión Americana se debió a por lo menos un motivo prohibido de discriminación<sup>1</sup> con un máximo de 6.5% en el tercer trimestre de 2020.

🚶 En 2020, en promedio trimestral, 55% del flujo de población mexicana devuelta por EUA que declaró tener temor de regresar al país, fue debido al ambiente de violencia e inseguridad.

🚶 La segunda causa principal de temor para regresar al país fueron los bajos salarios y/o la incertidumbre en tener empleo.

---

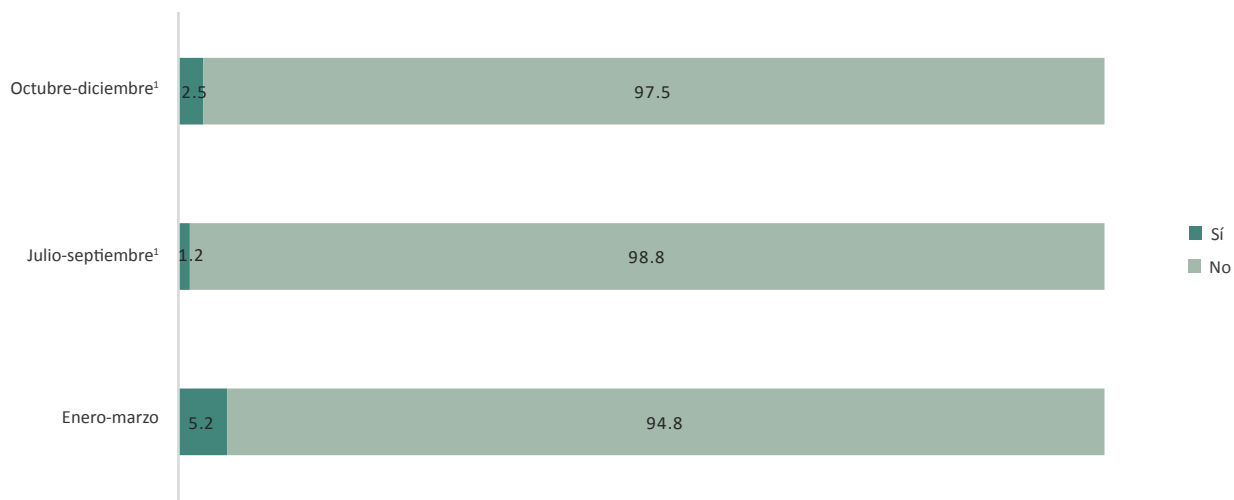
<sup>1</sup> Considera: género (sexo), edad, apariencia o manera en que se ve, tono de piel, ser migrante o extranjero(a), ser indígena y otro motivo. Esta pregunta fue ajustada a lo largo del tiempo.

## Personas migrantes devueltas por EUA

Durante el primer trimestre de 2020, 5.2% de las personas migrantes que fueron devueltas por EUA solicitaron refugio en aquel país. Este

mismo comportamiento, aunque en menor cuantía, se registró en los dos últimos trimestre de ese año.

Gráfica 6.1 Porcentaje de migrantes devueltos que solicitaron refugio en EUA por trimestre, 2020 (distribución %)



Nota: <sup>1</sup>En los trimestres de julio-septiembre y en octubre-diciembre en la respuesta de "Sí" se cuenta con menos de 30 casos muestrales.

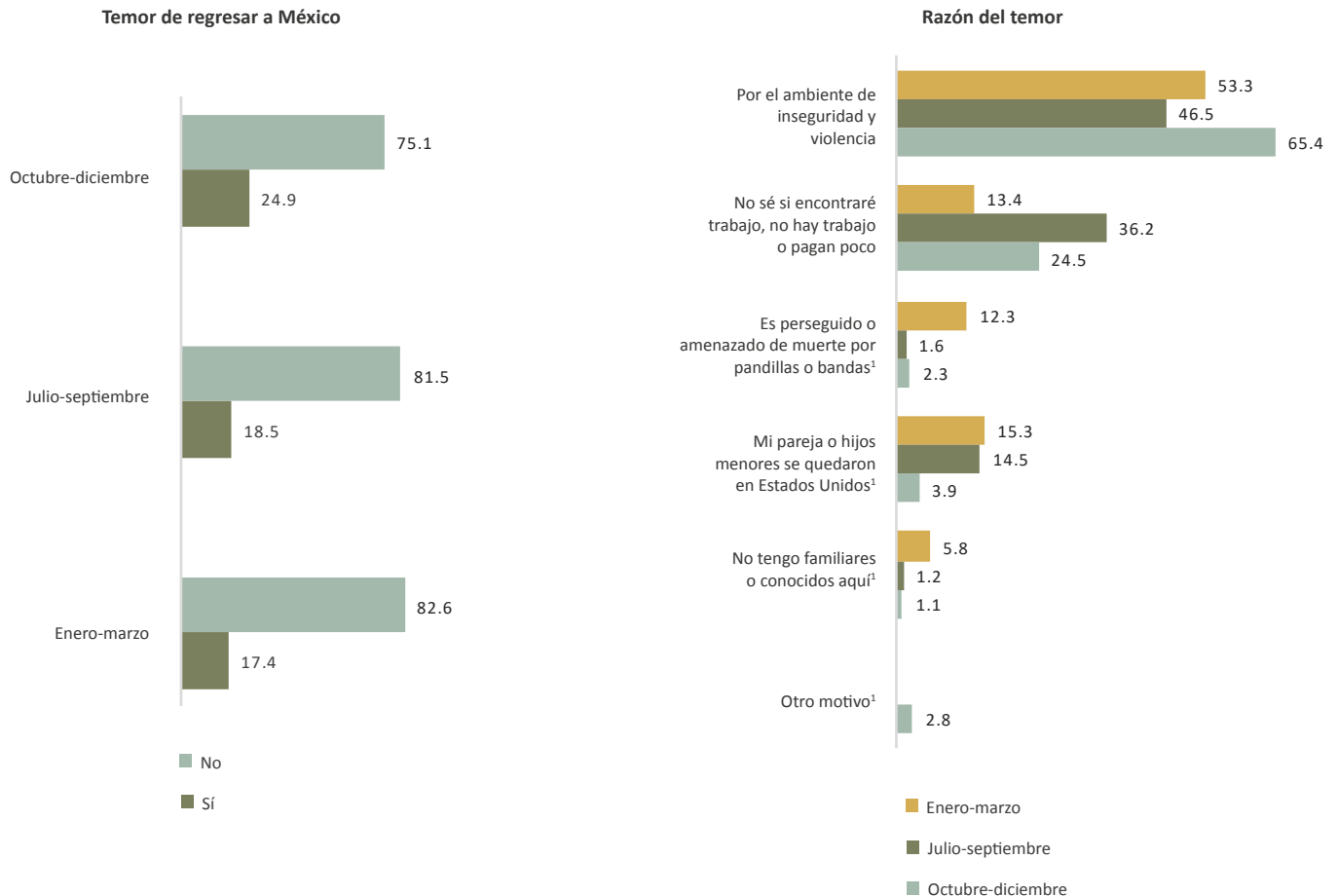
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2020).

## Personas migrantes devueltas por EUA

Entre la población migrante devuelta por EUA, el temor de regresar a México se incrementó de 17.4% en el trimestre de enero-marzo a 24.9% en el trimestre de enero-marzo a 24.9% en el trimestre de octubre-diciembre. Los principales temores de regresar a México se atribuyen al ambiente de inseguridad

y violencia, a la incertidumbre de encontrar trabajo, porque se considera que no hay trabajo o pagan poco, o por tener que estar lejos de la pareja o hijos menores que se quedaron en EUA.

Gráfica 6.2 Temores de regresar a México por trimestre, 2020 (distribución %)



Nota: <sup>1</sup> Tienen menos de 30 casos muestrales: en enero-marzo es perseguido o amenazado de muerte, mi pareja o hijos menores se quedaron en Estados Unidos, no tengo familiares o conocidos aquí y otro motivo; en julio-septiembre y octubre-diciembre es perseguido o amenazado de muerte, mi pareja o hijos menores se quedaron en Estados Unidos, no tengo familiares o conocidos aquí, no sé si encontraré trabajo y otro motivo.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2020).

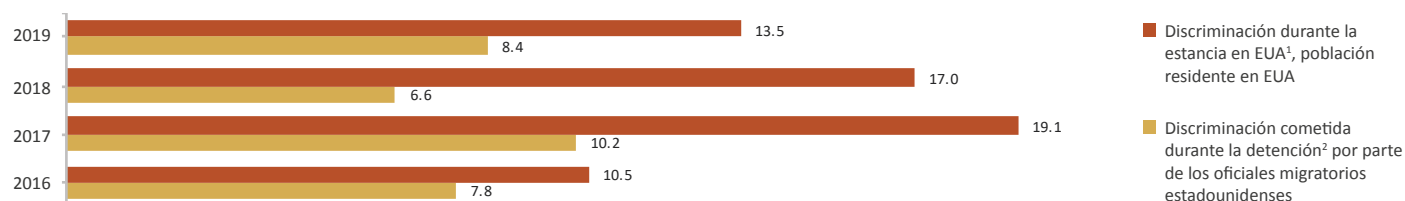


## Personas migrantes devueltas por EUA

Durante 2017 se registró la mayor incidencia de discriminación percibida por la población mexicana residente en EUA devuelta a México o que permaneció un año o más en ese país (19.1%). Posteriormente, se observó un descenso paulatino por trimestre.

En cambio, la discriminación durante la persecución y detención registró valores relativamente bajos entre 2016 y 2019 (8.3%, en promedio), mientras en 2020, el máximo reportado fue de 6.7% en el primer trimestre.

**Gráfica 6.3** Condición de discriminación en EUA durante la estancia, y la detención por parte de las autoridades de ese país, 2016-2019 (distribución %)

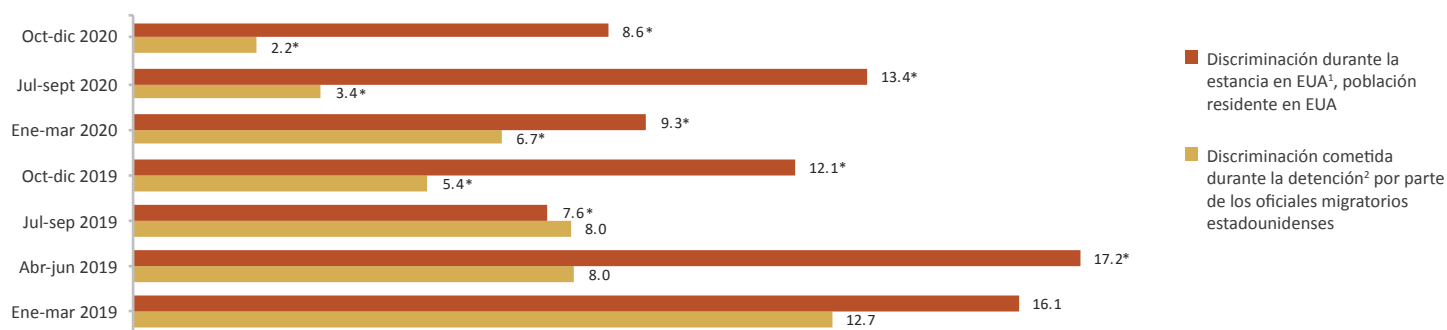


Nota: <sup>1</sup> Considera: agresión física (empujones, golpes, etc.); burlas, insultos o gritos; detención sin justificación; prohibición de hablar español o presión para hablar en inglés; amenazas con llamar a las autoridades migratorias; agresión verbal para que regrese a México; negación de entrada o expulsión de un lugar público (restaurante, mall, etc.) y sufrir alguna otra forma de maltrato.

<sup>2</sup> Considera: burlas, desprecios, insultos o gritos; agresión física (empujones, golpes, etc.); disparos, descargas eléctricas o gases tóxicos; robo de alguna pertenencia; secuestro; extorsiones y otra situación.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2016-2019).

**Gráfica 6.3.1** Condición de discriminación en EUA durante la estancia, y la detención por parte de las autoridades de ese país, según trimestre de levantamiento, 2019-2020 trimestral (distribución %)



Nota: \*Información con menos de 30 casos muestrales.

<sup>1</sup> Considera: agresión física (empujones, golpes, etc.); burlas, insultos o gritos; detención sin justificación; prohibición de hablar español o presión para hablar en inglés; amenazas con llamar a las autoridades migratorias; agresión verbal para que regrese a México; negación de entrada o expulsión de un lugar público (restaurante, mall, etc.) y sufrir alguna otra forma de maltrato.

<sup>2</sup> Considera: burlas, desprecios, insultos o gritos; agresión física (empujones, golpes, etc.); disparos, descargas eléctricas o gases tóxicos; robo de alguna pertenencia; secuestro; extorsiones y otra situación.

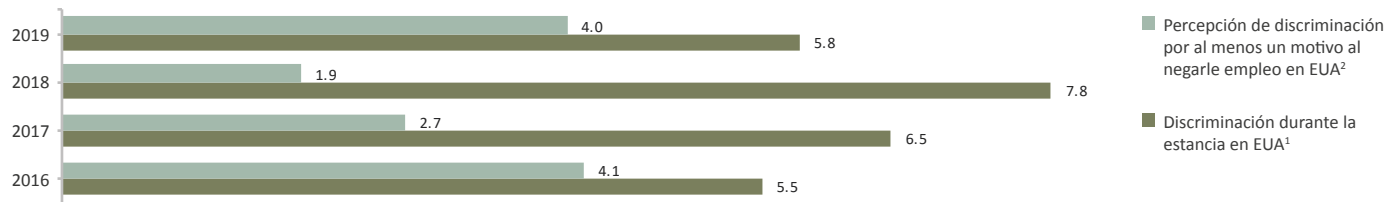
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2019-2020).

## Personas migrantes procedentes de EUA vía terrestre

De 2016 a 2018, la discriminación durante la estancia que reportan las personas migrantes mexicanas que regresan a México vía terrestre se mantuvo en un constante crecimiento hasta alcanzar 7.8% en 2018. A partir de 2019, se registró un aumento con un máximo de 12.3% en el tercer semestre de 2020.

La discriminación en el ámbito laboral percibida por la población mexicana migrante procedente de EUA que regresó a México vía terrestre es relativamente baja en el periodo 2016-2019 (3.2%, en promedio), y llegó a 6.5% entre julio y septiembre de 2020.

**Gráfica 6.4** Condición de discriminación durante la estancia en EUA, y percepción de discriminación por al menos un motivo al negarle el empleo en ese país, población total, 2016-2019 (distribución %)

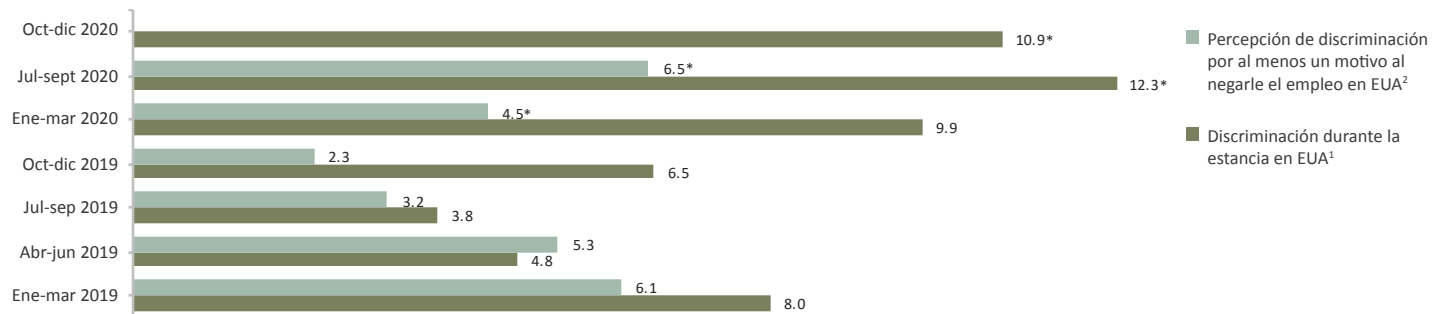


*Nota:* <sup>1</sup> Considera: agresión física (empujones, golpes, etc.); burlas, insultos o gritos; detención sin justificación; prohibición de hablar español o presión para hablar en inglés; amenazas con llamar a las autoridades migratorias; agresión verbal para que regrese a México; negación de entrada o expulsión de un lugar público (restaurante, mall, etc.) y sufrir alguna otra forma de maltrato.

<sup>2</sup> Considera: género (sexo), edad, apariencia o manera en que se ve, tono de piel, ser migrante o extranjero(a), ser indígena y otro motivo. Esta pregunta fue ajustada a lo largo del tiempo.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo procedentes de EUA vía terrestre (2016-2019).

**Gráfica 6.4.1** Condición de discriminación durante la estancia en EUA y percepción de discriminación por al menos un motivo al negarle el empleo en ese país, población total, 2019-2020 trimestral (distribución %)



*Nota:* \*Información con menos de 30 casos muestrales.

<sup>1</sup> Considera: agresión física (empujones, golpes, etc.); burlas, insultos o gritos; detención sin justificación; prohibición de hablar español o presión para hablar en inglés; amenazas con llamar a las autoridades migratorias; agresión verbal para que regrese a México; negación de entrada o expulsión de un lugar público (restaurante, mall, etc.) y sufrir alguna otra forma de maltrato.

<sup>2</sup> Considera: género (sexo), edad, apariencia o manera en que se ve, tono de piel, ser migrante o extranjero(a), ser indígena y otro motivo. Esta pregunta fue ajustada a lo largo del tiempo.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo procedentes de EUA vía terrestre (2019-2020).

## 07 Prevención del delito y características del cruce fronterizo

---

En la última década (2010-2019) hubo una caída de los flujos de migrantes mexicanos hacia EUA, en parte debido a las políticas migratorias de control fronterizo realizadas en la frontera México-EUA. En consecuencia las personas que buscan ingresar de forma irregular han tenido que recurrir con más frecuencia a contratar el servicio de traficantes de personas o coyotes.

Según datos de la EMIF Norte, en este periodo alrededor de la mitad de la población mexicana del flujo de devueltos por autoridades de EUA y residentes en México declara haber contratado este tipo de servicio en su último cruce. En 2019 la mediana del costo o pago al coyote fue de 5 000 dólares, más del doble de la media de 2010 que en aquel entonces era de 1 800 dólares.

---

Con independencia de si contratan servicios de coyotaje, los riesgos del cruce irregular son altos para las personas migrantes. Por un lado, afrontan riesgos asociados a la naturaleza pues deben cruzar desiertos, montañas, ríos, por lo que afrontan temperaturas extremas, falta de alimentos y agua, pero también son destacables otros como los mareos o desmayos, el riesgo de ahogamiento, lastimarse en una caída y ser atacado o picado por un animal salvaje. Por otro lado, también enfrentan riesgos sociales como son la delincuencia –cerca de 5% sufren robos o asaltos– y los derivados de acudir a los coyotes –al menos uno de cada diez migrantes fue abandonado por el coyote–.

## A destacar...

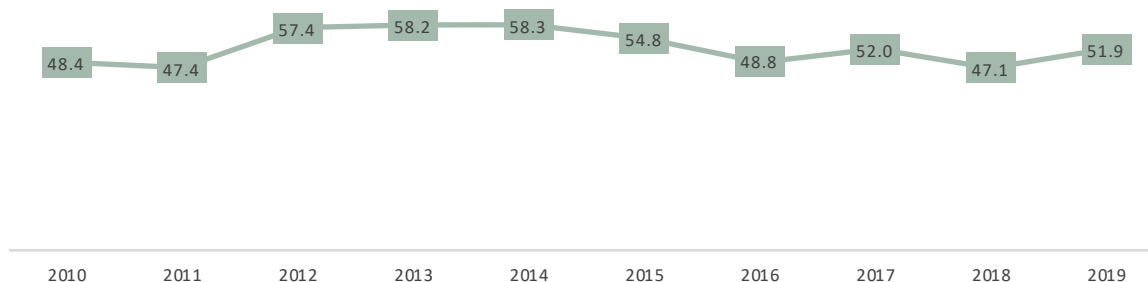
- 🚶 En 2019 en el flujo de migrantes mexicanos devueltos residentes en México, 51.9% empleó servicios de coyotaje con una mediana de coste de 5 000 dólares.
- 🚶 Para llegar a la frontera 80.3% empleó autobús y 16.2% avión. La noche anterior al cruce 37.8% se alojó en hoteles y 19.5% durmió a la intemperie.
- 🚶 La gran mayoría del flujo de personas migrantes mexicanas devueltas por EUA residentes en México cruzaron sin compañía (82.4%) y 16% acompañados (as).
- 🚶 Durante el cruce 35.2% tuvo frío o calor extremo, a 20.6% le faltaron alimentos o agua, 6.1% tuvo mareos o desmayo y 4.4% casi se ahogó en un río o canal.
- 🚶 En el cruce 13.2% fueron abandonados por el *pollero* y 4.7% fueron asaltados o robados.
- 🚶 Los tres lugares más habituales de detención fueron: calle o carretera (35.5%), cruzando la línea (33.7%) y desierto o montaña (26.6%).
- 🚶 Al momento de la detención, cerca de la mitad (45.5%) de quienes iban acompañados de coyote fueron abandonados por estos.
- 🚶 En 2019, las cinco principales regiones de deportación son Tijuana (19.5%), Nogales (18.3%), Nuevo Laredo (16.0%), Mexicali (16.0%) y Ciudad Juárez (13.4%).

## Personas migrantes devueltas por EUA residentes en México

En 2019 el uso de coyotes en el flujo de migrantes mexicanos devueltos residentes en México fue de 51.9%, un porcentaje muy similar al que se mantuvo durante todo el decenio. La mediana del

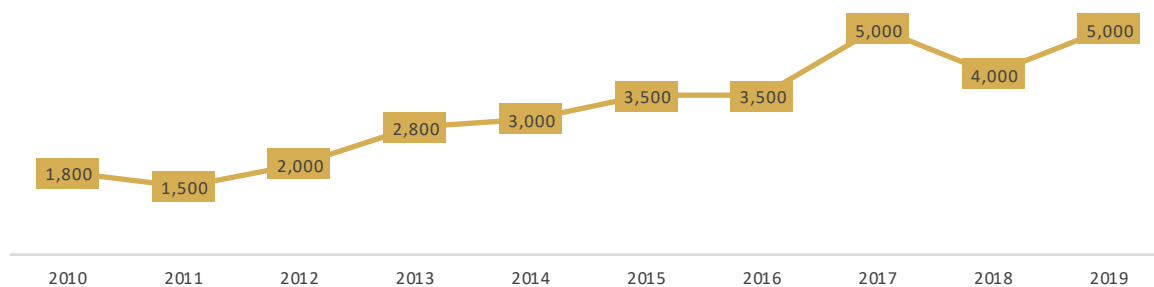
costo que pagaron por los servicios de coyotaje creció de cerca de 1 800 dólares en 2010 a superar los 5 000 dólares en 2019.

Gráfica 7.1 Uso de coyote, pollero o guía para cruzar a EUA, 2010-2019 (porcentaje)



■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010-2019).

Gráfica 7.1.1 Costo pagado o acordado\*\* con intermediario o coyote por el servicio de cruce irregular, 2010-2019 (mediana en dólares)



Nota: \*\*Se excluyen casos no especificados y quienes reportan que no le pagaron algo al pollero.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010-2019).

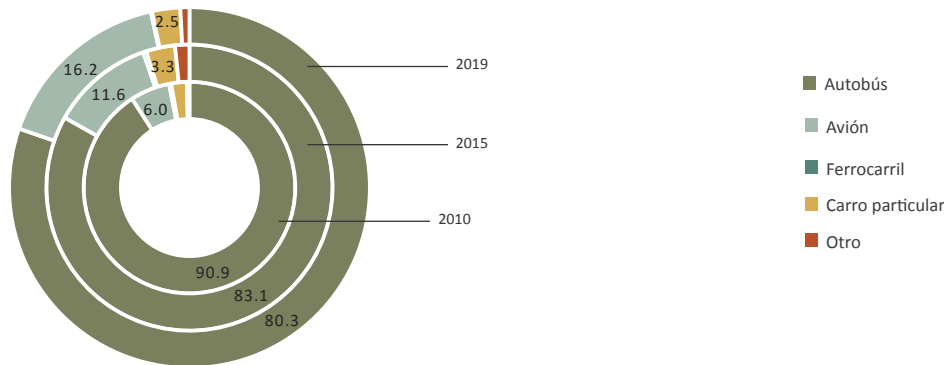
Nota: De 2010-2013 se define a residentes en México como aquellos que viven en ese país; y a partir de 2014 se define como quienes residen en México y estuvieron menos de 1 año en EUA.

## Personas migrantes devueltas por EUA

El autobús es el principal medio de transporte empleado para llegar a la frontera; no obstante, entre 2010 y 2019 existe un incremento de diez puntos porcentuales en uso del avión. En 2019 los hoteles/casas

de huéspedes (37.8%) y a la intemperie (19.5%) son los principales lugares donde los migrantes mexicanos pasaron la noche anterior al cruce.

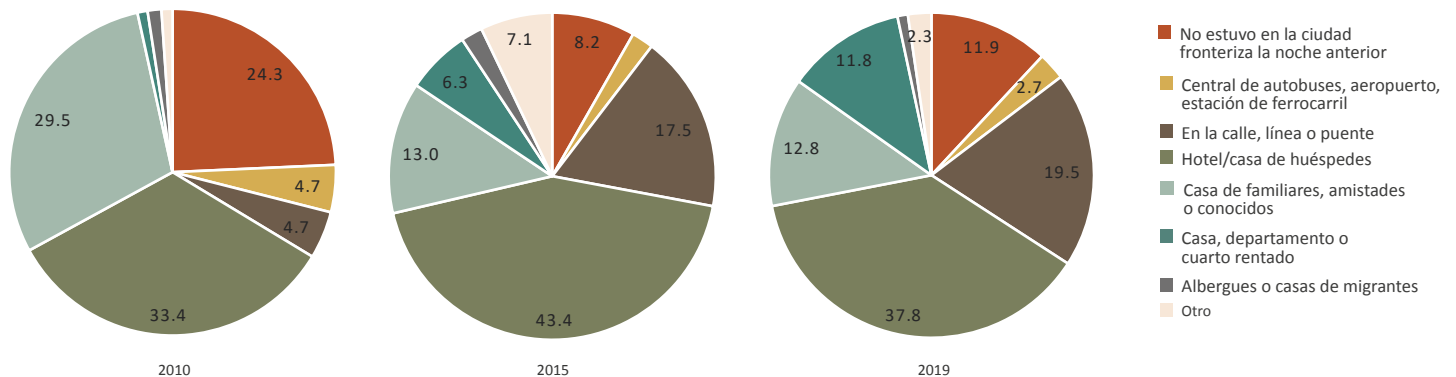
Gráfica 7.2 Principal medio de transporte para llegar a la frontera, residentes en México, 2010, 2015, 2019 (distribución %)



Nota: De 2004-2013 se define a residentes en México como aquellos que viven en ese país; y a partir de 2014 se define como quienes residen en México y estuvieron menos de 1 año en EUA.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010, 2015 y 2019).

Gráfica 7.2.1 Lugar donde pasó la noche anterior a cruzar a EUA, residentes en México, 2010, 2015 y 2019 (distribución %)



Nota: De 2004-2013 se define a residentes en México como aquellos que viven en ese país; y a partir de 2014 se define como quienes residen en México y estuvieron menos de 1 año en EUA.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010, 2015 y 2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA, residentes en México

En 2010 los principales puntos de cruce irregular de personas mexicanas hacia EUA se ubicaron en dos estados en Sonora y Tamaulipas, por Sonora se estima que cruzó 34.6% del flujo y por

Tamaulipas 36.3%. Y los principales puntos de cruce por ciudad fueron Mexicali, Baja California y Reynosa, Tamaulipas con 14.3 y 12.5%, respectivamente.

Mapa 7.3a Principal ciudad de cruce, 2010 (distribución %)



Continúa...

*Nota: De 2004-2013 se define a residentes en México como aquellos que viven en ese país; y a partir de 2014 se define como quienes residen en México y estuvieron menos de 1 años en EUA.*

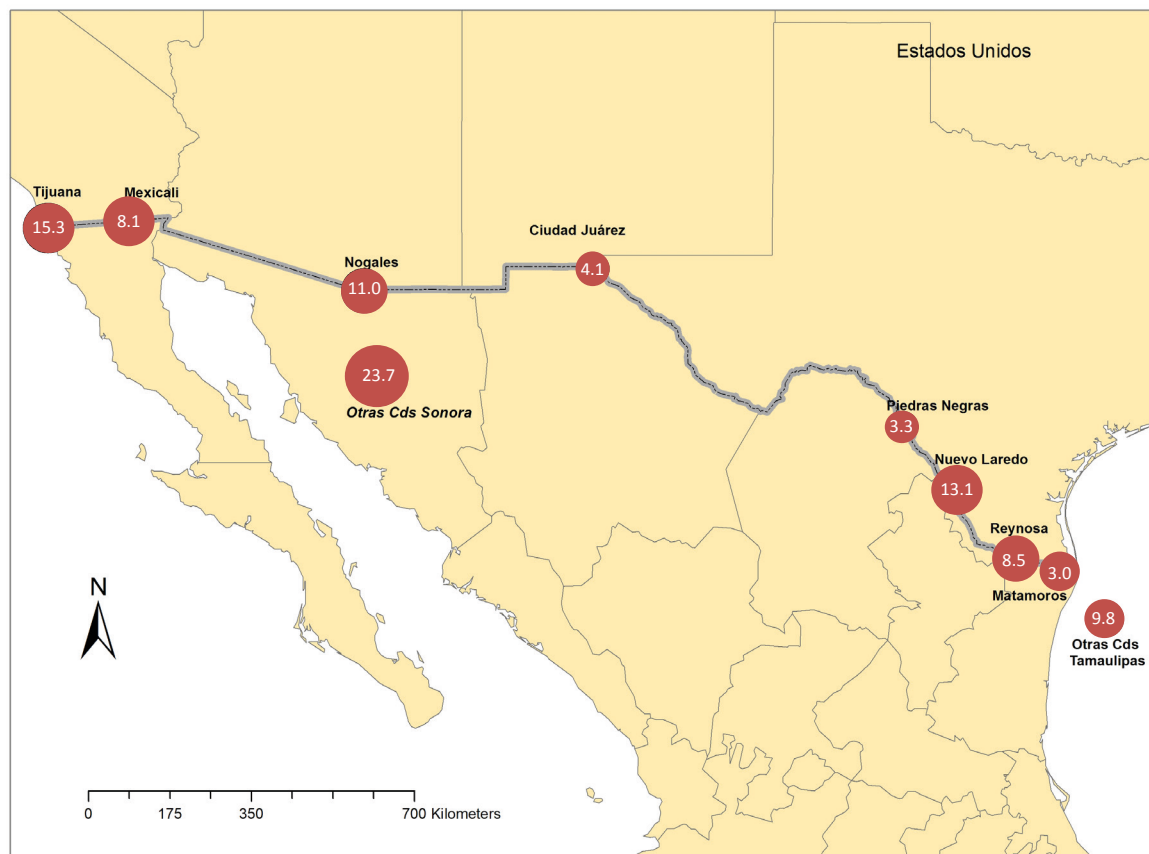
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010).

## Personas migrantes devueltas por EUA, residentes en México

En 2015 los principales puntos de cruce irregular de personas mexicanas hacia EUA se ubicaron en dos estados en Sonora y Tamaulipas, por Sonora se estima que cruzó 34.7% del flujo y por

Tamaulipas 34.4%. Y los principales puntos de cruce por ciudad fueron Tijuana, Baja California y Nuevo Laredo, Tamaulipas con 15.3 y 13.1% respectivamente.

Mapa 7.3b Principal ciudad de cruce, 2015 (distribución %)



Continúa...

*Nota: De 2004-2013 se define a residentes en México como aquellos que viven en ese país; y a partir de 2014 se define como quienes residen en México y estuvieron menos de 1 años en EUA.*

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2015).



## Personas migrantes devueltas por EUA, residentes en México

En 2019 los principales puntos de cruce irregular de personas mexicanas hacia EUA se ubicaron en dos estados en Tamaulipas y Baja California, por este último se estima que cruzó 28.6% del flujo y

por Tamaulipas 43.9%. Y los principales puntos de cruce por ciudad fueron Tijuana y Mexicali en Baja California con 14.3% cada una.

Mapa 7.3c Principal ciudad de cruce, 2019 (distribución %)



Nota: De 2004-2013 se define a residentes en México como aquellos que viven en ese país; y a partir de 2014 se define como quienes residen en México y estuvieron menos de 1 años en EUA.

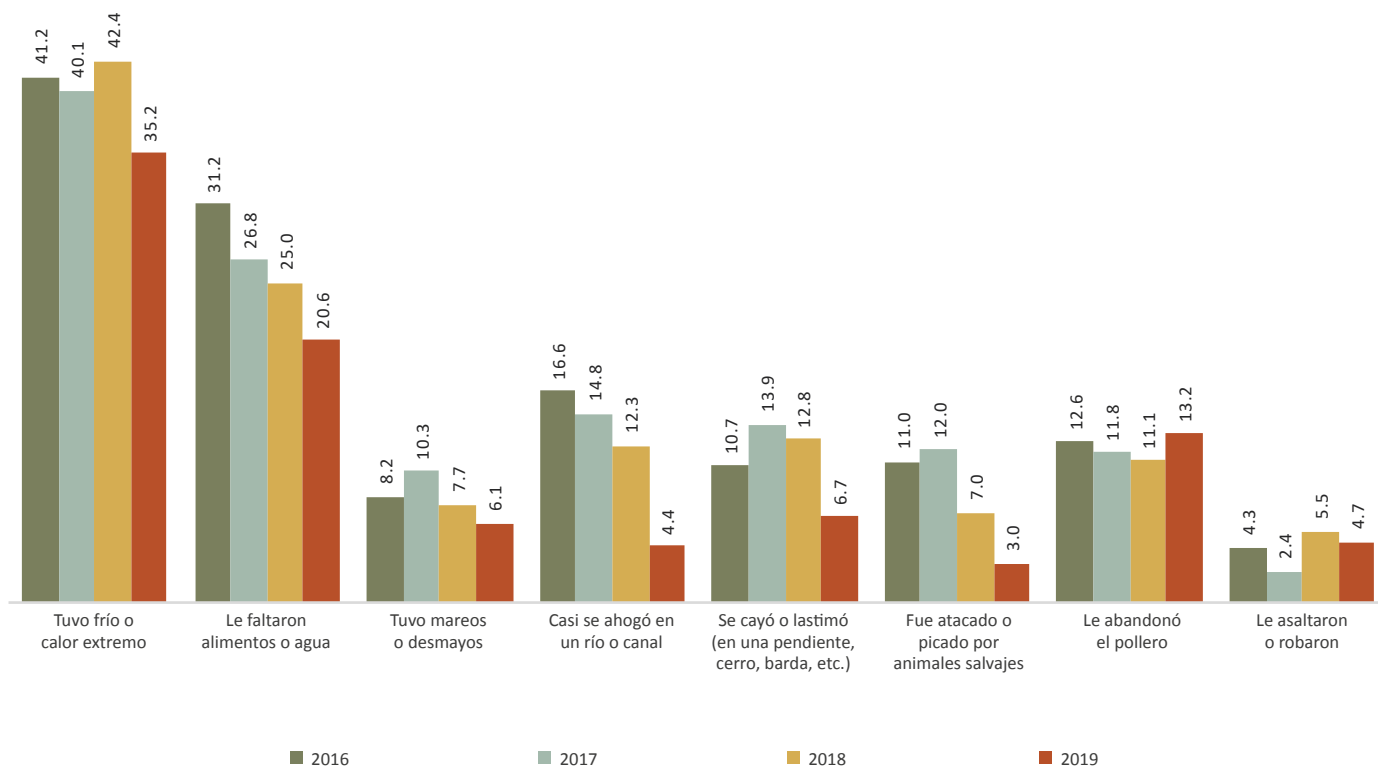
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA residentes en México

El cruce irregular de la frontera México-EUA es peligroso, los migrantes enfrentan riesgos derivados tanto de la naturaleza inhóspita –en 2019 35.2% declaró haber tenido frío o calor extremo,

20.6% les faltaron alimentos o agua, 6.7% se cayó o lastimó, etc.– como de la delincuencia –13.2% fue abandonado por coyote, 4.7% robado o asaltado–.

Gráfica 7.4 Principales riesgos al cruzar la frontera México-EUA, 2016-2019 (distribución %)



Nota: De 2004-2013 se define a residentes en México como aquellos que viven en ese país; y a partir de 2014 se define como quienes residen en México y estuvieron menos de 1 año en EUA.

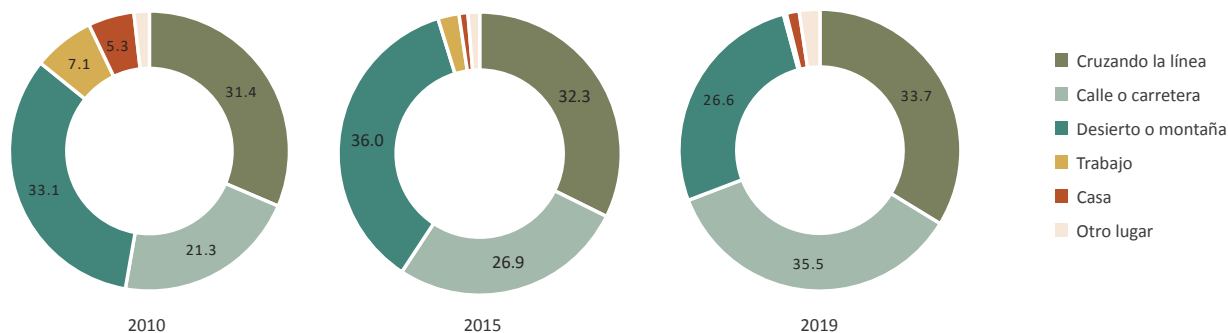
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2016-2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA

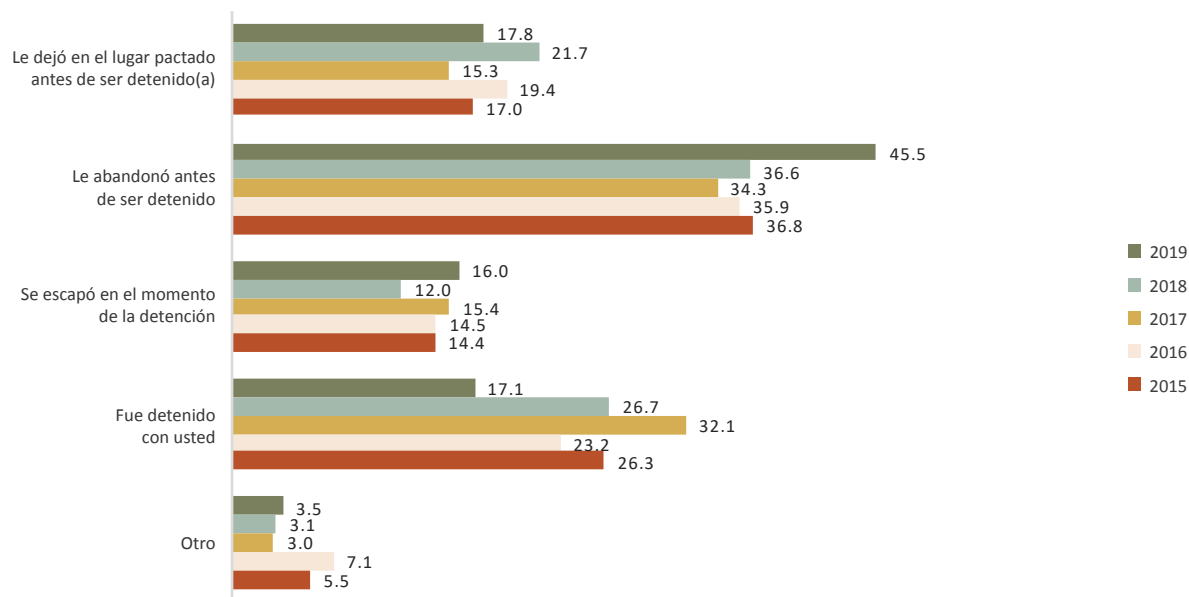
En 2019, los tres lugares de detención que más destacan son la calle o carretera (35.5%), cruzando la línea (33.7%) y desierto o montaña (26.6%). Aunque en distinto orden estos mismos destacan como

los más importantes durante 2010 y 2015. Entre los migrantes que contrataron coyotes, 45.5% fue abandonado antes de ser detenido.

Gráfica 7.5 Lugar de detención, población residente en México, 2010, 2015 y 2019 (distribución %)



Gráfica 7.5.1 Qué pasó con el pollero que lo acompañaba al momento de su detención, 2015-2019 (distribución %)



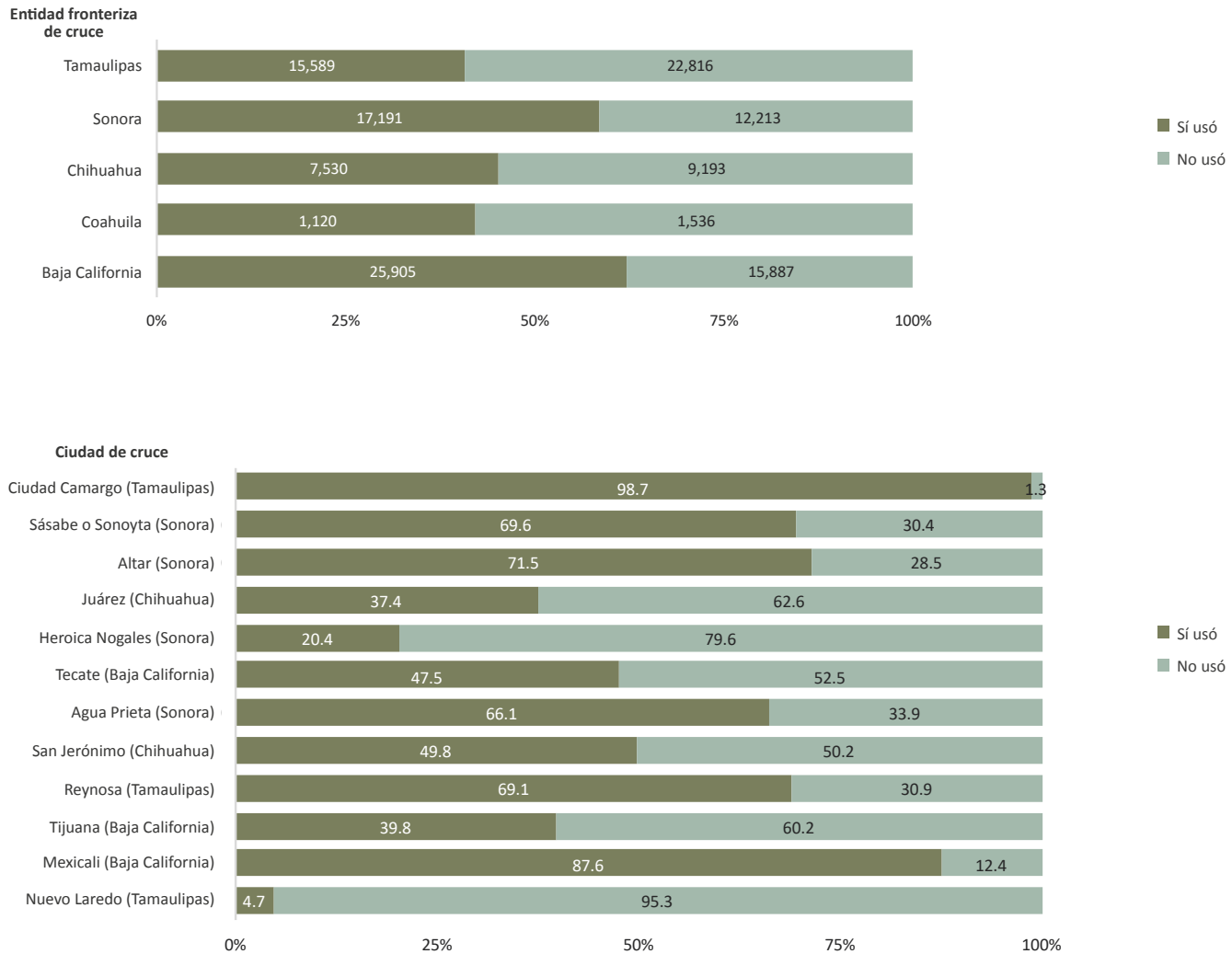
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010 y 2015-2019)

## Personas migrantes devueltas por EUA

En 2019, más del 50% de los migrantes que cruzaron por Baja California y Sonora, utilizaron coyote para cruzar a EUA. De las doce principales ciudades de cruce a EUA, las tres primeras con respecto

a la contratación de coyote son Ciudad Camargo (Tamaulipas), Mexicali (Baja California) y Altar (Sonora), con 98.7, 87.6 y 71.5%.

**Gráfica 7.6** Uso de coyote para cruzar a EUA , según entidad mexicana fronteriza de cruce y las 12 principales ciudades de cruce, 2019 (absolutos y distribución %)



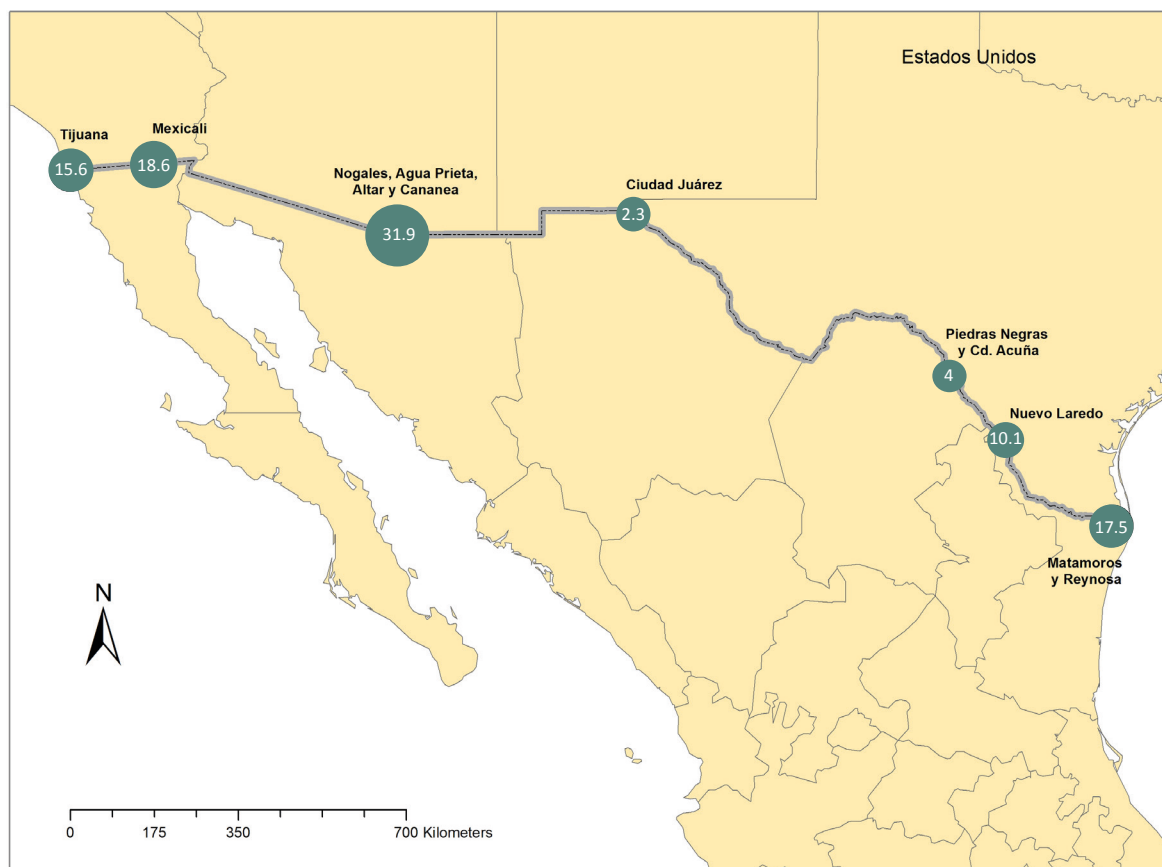
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA

En 2010 los principales puntos de devolución de personas mexicanas desde EUA se ubicaron en dos estados en Baja California y Sonora, por este último se estima que fueron devueltos 31.9% del flujo y

por Baja California 34.2%. Los principales puntos de devolución por ciudad fueron Tijuana y Mexicali en Baja California con 15.6 y 18.6% cada una.

Mapa 7.7a Principales localidades de devolución, población residente en México, 2010 (distribución %)



Continúa...

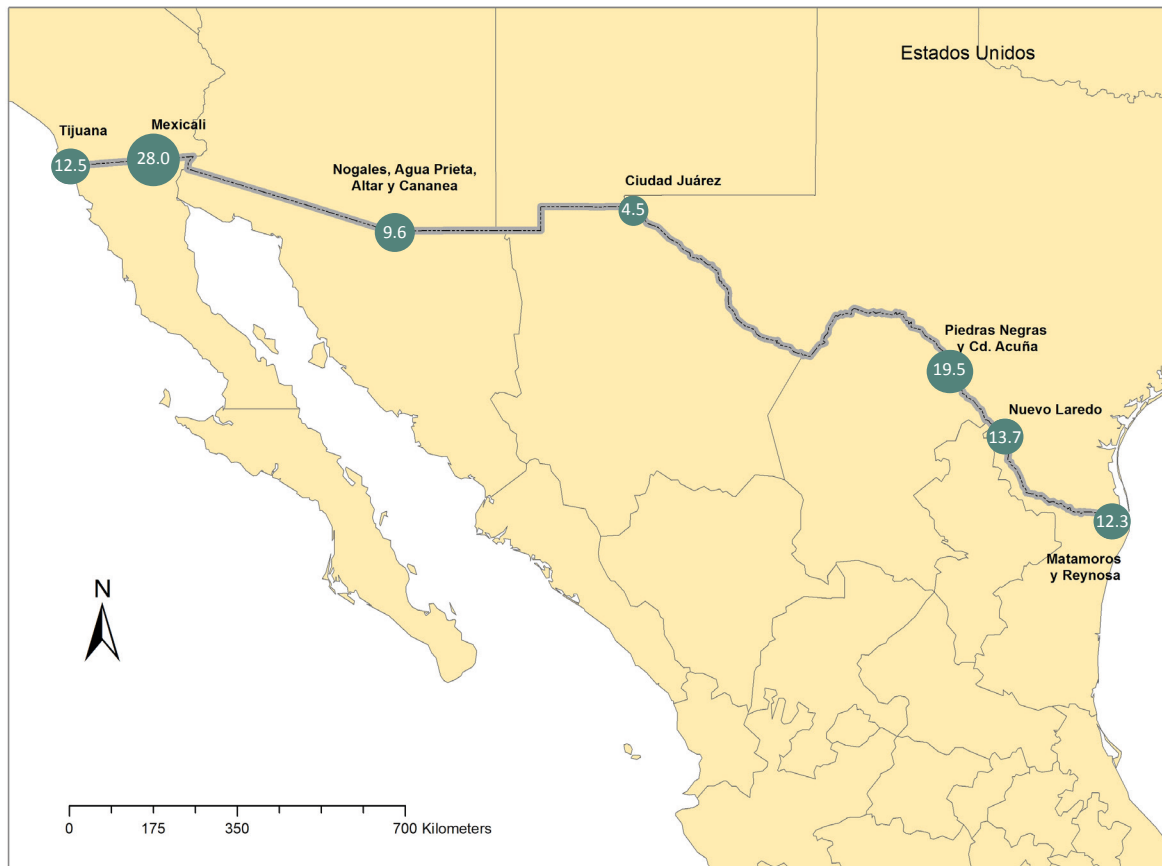
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010).

## Personas migrantes devueltas por EUA

En 2015 los principales puntos de devolución de personas mexicanas desde EUA se ubicaron en dos estados en Baja California y Tamaulipas, por este último se estima que fueron devueltos 26%

del flujo y por Baja California 40.5%. Los principales puntos de devolución por ciudad fueron Mexicali, Baja California y Nuevo Laredo, Tamaulipas con 28 y 13.7% cada una.

Mapa 7.7b Principales localidades de devolución, población residente en México, 2015 (distribución %)



Continúa...

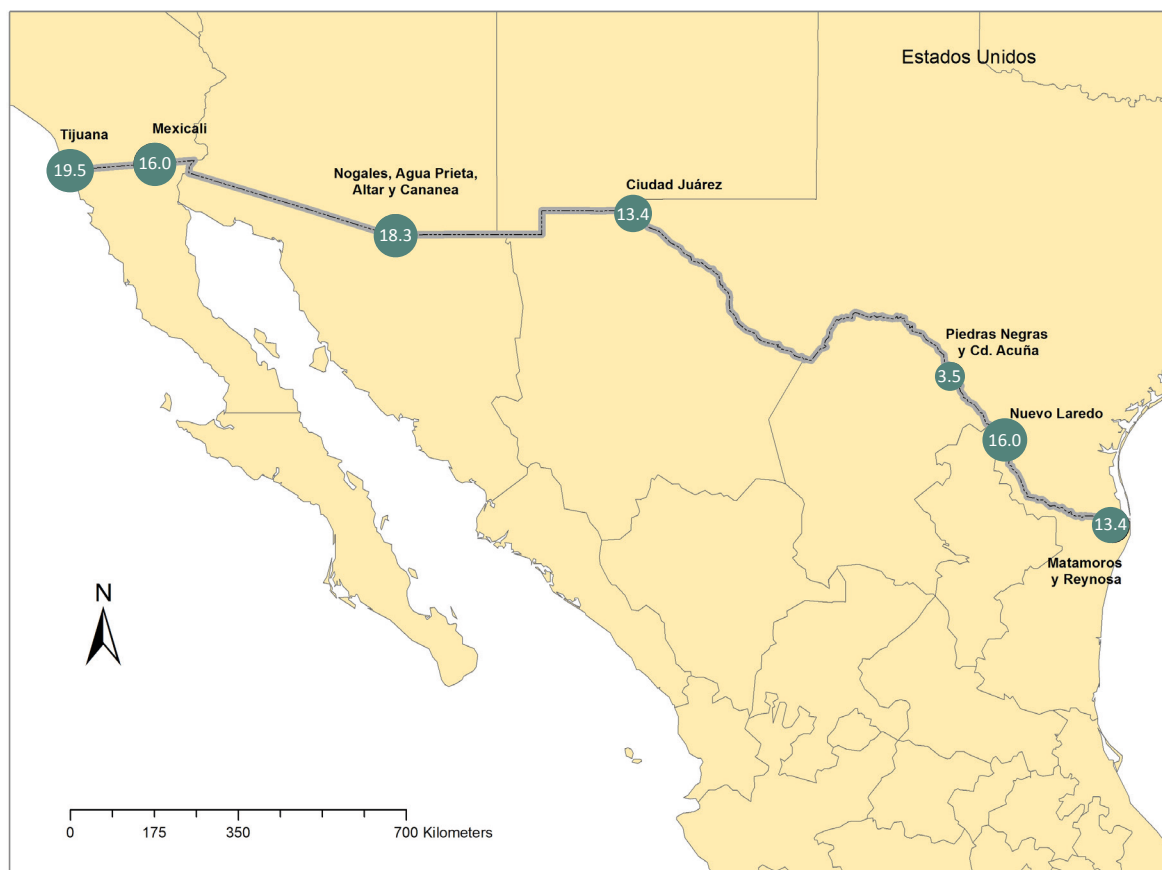
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2015).

## Personas migrantes devueltas por EUA

En 2019 los principales puntos de devolución de personas mexicanas desde EUA se ubicaron en dos estados en Baja California y Tamaulipas, por este último se estima que fueron devueltos 29.4%

del flujo y por Baja California 35.5%. Los principales puntos de devolución por ciudad fueron Tijuana y Mexicali, Baja California y Nuevo Laredo, Tamaulipas con 19.5, 16 y 16% respectivamente.

Mapa 7.7c Principales localidades de devolución, población residente en México, 2019 (distribución %)



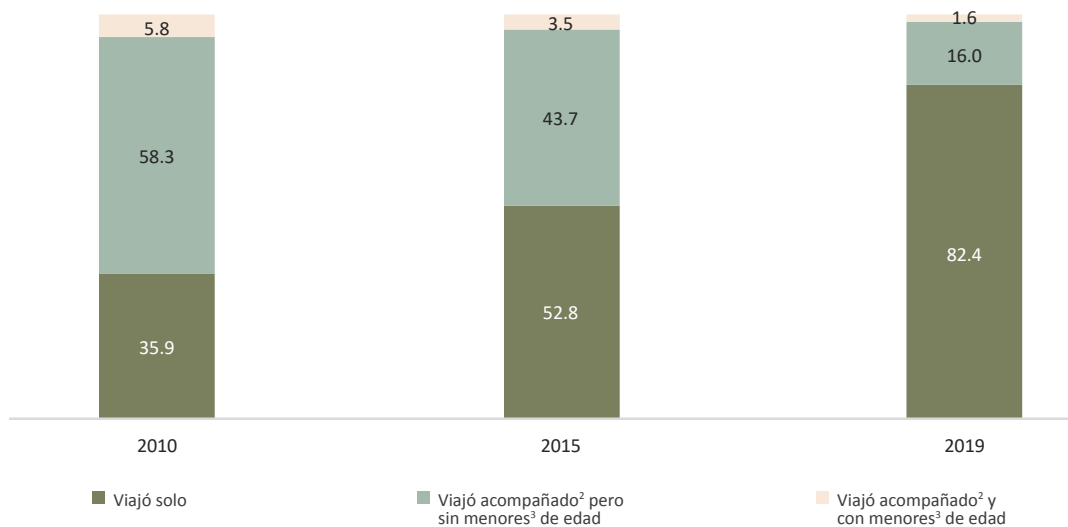
■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2019).

## Personas migrantes devueltas por EUA

La gran mayoría de las personas migrantes cruza sin compañía de algún familiar o conocido, esto se observó en 82.4% de los eventos

en 2019, en contraste con lo que sucedía en 2010 y 2015 cuando esta situación se observó en 35.9 y 52.8%, respectivamente.

Gráfica 7.8 Acompañamiento para cruzar la frontera México-EUA, población residente en México<sup>1</sup>, 2010, 2015 y 2019 (distribución %)



Nota: <sup>1</sup>De 2004-2013 se define a residentes en México como aquellos que viven en ese país; y a partir de 2014 se define como quienes residen en México y estuvieron menos de 1 año en EUA.

<sup>2</sup>Acompañado se refiere a que familiares o conocidos le acompañaron a cruzar la frontera.

<sup>3</sup>La edad de corte para definir menores ha cambiado por período: de 2014-2019 se define de 18 años; de 2010-2013 es de 15 años; y en 2009 o antes es de 12 años.

■ Fuente: Emif Norte. Flujo de devueltos por EUA (2010, 2015 y 2019).



# Conclusiones

---

Como se ha mostrado en el documento, las tendencias de los flujos migratorios de las personas mexicanas hacia y desde Estados Unidos han disminuido; antes de la emergencia sanitaria. Esto puede deberse a varios factores; a saber: el incremento en los tiempos de estancia en EUA, el aumento de la documentación hacia aquel país, la regularización migratoria, etc.

Asimismo, es de destacar que la proporción de mujeres en los flujos se ha visto al alza; que las y los migrantes provienen de hogares más pequeños y, aunque en su mayoría todos los flujos están conformados por jóvenes – población económicamente activa o laboral–, la presencia del grupo de edad de 18 a 29 años en relación con décadas anteriores ha desplazado a las edades mayores. Sabemos que el comportamiento de los flujos se ha modificado en virtud de la implementación de políticas restrictivas a la movilidad establecidas a raíz de la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-CoV-2, por lo que resulta imprescindible dar continuidad a las encuestas a fin de conocer con mayor detalle y certeza los cambios generados en los flujos a partir de la puesta en marcha de tales medidas.

Con base en lo expuesto en esta publicación, es posible señalar que la principal razón para migrar sigue siendo por cuestiones laborales, aunque ya no es la falta de empleo el motivo de mayor peso, sino el bajo ingreso. Del mismo modo, los motivos de reunificación familiar han sido relegados por los laborales en el caso de las mujeres. Respecto del origen de desplazamientos con destino a EUA, la región tradicional sigue siendo el área de mayor expulsión, mientras que la región sureste es la segunda en importancia. Por su parte, Texas tiene hoy en día un papel más relevante que California como estado de repatriación y de destino de mexicanos.

Otro cambio importante identificado se encuentra en el perfil laboral de las personas migrantes: a diferencia de hace 20 años, el sector agrícola ya no es el principal empleador de migración mexicana en EUA, y se ha encontrado una mayor diversidad de sectores de empleo. Esta tendencia ha sido acompañada de un aumento en los últimos 10 años del ingreso de la población mexicana en EUA. En relación con las remesas, su uso principal sigue siendo la compra de comida, gastos de salud y la vivienda.

Con respecto a la salud de la población migrante mexicana, se observa que las personas migrantes que regresan al país de mayor edad tienen problemas de salud importantes, tales como hipertensión y diabetes, en especial entre los hombres. Además, se observa que la preocupación por la falta de alimentos podría ser un factor fundamental en la decisión de migrar, pues 4 de cada 10 personas migrantes manifestaron esa inquietud.

En lo referente al proceso de deportación, si bien la red consular en EUA informa a las personas mexicanas sobre la importancia de que ejerzan su derecho a la notificación consular en caso de detención o arresto con el objetivo de estar en posibilidad de que se les brinde asistencia o protección consular y se vigile que sus derechos sean respetados, el uso efectivo sobre esa prerrogativa es aún bajo, así como la cantidad de personas que acuden a la embajada o representación consular ante tales circunstancias. En ese contexto, los resultados sugieren que es necesario fortalecer la difusión de información dirigida a las personas detenidas para que puedan ejercer el uso efectivo de la notificación consular; que puedan conocer el tipo de servicios que se ofrecen en el extranjero, y los derechos que tienen una vez que se les ha detenido.

Los connacionales que acuden o son contactados por el Consulado correspondiente han calificado el trato del servicio brindado de bueno a muy bueno, por lo que se mantiene una buena percepción del Servicio Exterior Mexicano. Cabe señalar que la población mexicana que ha estado en los centros de detención migratoria en EUA reportan que no tuvieron acceso a servicio médico y manifestaron la existencia en esos centros de muchos problemas sanitarios.

Las solicitudes de refugio de la población mexicana en EUA se incrementaron en 2020 con respecto a años previos. Es de destacar que 2 de cada 10 personas detenidas por las autoridades de aquel país han declarado tener miedo de regresar a México; en su mayoría, este temor es generado por la inseguridad y violencia.

La mitad de las personas que intentaron cruzar hacia EUA utilizaron un coyote o pollero. El costo promedio en 2019 por los servicios de esas personas era de casi 5 000 dólares, es decir, casi 95 000 pesos, situación que implica una inversión y un gasto para las familias; sin embargo, esta inversión no necesariamente es fructífera, pues es frecuente que se trate de un engaño o existe la posibilidad de abandono por parte del coyote, entre otro tipo de peligros y engaños.

Es de resaltar también que los datos proporcionados por la EMIF Norte son utilizados por distintos organismos y dependencias para la realización de diversos estudios, entre ellos la Fundación BBVA Bancomer, BBVA Research y el Consejo Nacional de Población (CONAPO), instancias que desde 2013 la retoman entre sus fuentes de información

para la elaboración del *Anuario de migración y remesas en México* (BBVA y CONAPO, 2020)<sup>1</sup>. Por otro lado, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) en México y el *Center for Comparative Immigration Studies* (CCIS) han recurrido a la encuesta para diagnosticar y evaluar la violación a los derechos humanos de la población mexicana migrante repatriada, en la publicación llamada *Amenaza a los derechos de las personas migrantes en Estados Unidos de América* (CNDH y CCIS, 2019)<sup>2</sup>. A nivel internacional, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha presentado los resultados de la EMIF en el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (United Nations Economic and Social Council)<sup>3</sup>. Además, la encuesta es utilizada como referencia por el Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos (DHS por sus siglas en inglés) el cual realiza distintas estimaciones referentes a la seguridad de la frontera suroeste entre sus puertos de entrada<sup>4</sup> y sobre el tráfico ilícito de personas migrantes<sup>5</sup>. Por lo que invitamos a todos los lectores a consultar estos documentos y consultar las bases de datos, así como los diferentes informes relacionados con la encuesta en la página <https://www.colef.mx/emif/>.

La creación y difusión de indicadores metodológicamente confiables, sencillos y que respondan a la necesidad de comprender el fenómeno migratorio es una prioridad para todas las instituciones participantes. Los datos de las EMIF han demostrado ser de utilidad tanto para la evaluación de la política migratoria como para incrementar los estudios del fenómeno migratorio. En tal sentido, se espera que la presente publicación pueda contribuir al respecto. En este contexto, se tiene la expectativa de que las EMIF Norte y Sur puedan seguir formando parte importante en la construcción y diseño de las políticas públicas del gobierno mexicano, así como asegurar la continuidad en su levantamiento.

---

<sup>1</sup> Véase en <https://www.fundacionbbva.mx/estudios-de-migracion/>

<sup>2</sup> Véase en [https://ccis.ucsd.edu/\\_files/conference\\_papers\\_present/CNDH-final-3.4.19.pdf](https://ccis.ucsd.edu/_files/conference_papers_present/CNDH-final-3.4.19.pdf)

<sup>3</sup> Véase en [https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2014/ECE\\_CES\\_2014\\_29-Mexico-International\\_Migration.pdf](https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2014/ECE_CES_2014_29-Mexico-International_Migration.pdf)

<sup>4</sup> Véase Efforts by DHS to Estimate Southwest Border Security between Ports of Entry. En [https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/17\\_0914\\_estimates-of-border-security.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/17_0914_estimates-of-border-security.pdf)

<sup>5</sup> Véase An Analysis of Migrant Smuggling Costs along the Southwest Border. <https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/0is-smuggling-wp.pdf>

# Glosario

---

**Coyote.** Persona regularmente contratada a cambio de un pago en efectivo o especie para guiar a las personas migrantes durante su trayecto o cruce migratorio. Dependiendo del contexto y país, también se le conoce como pollero, patero, guía, lanchero, etcétera.

**Desplazamiento.** Movilidad geográfica de las personas en una dirección determinada (ejemplo: norte-sur, sur-norte, etcétera).

**Flujo migratorio.** Número de desplazamientos humanos migratorios registrado durante el periodo de levantamiento de la encuesta. Una persona puede realizar uno o más desplazamientos migratorios.

**Notificación consular.** Derecho humano consagrado en el artículo 36 de la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares de 1963, según el cual cuando una persona extranjera es detenida, arrestada o puesta en prisión preventiva, las autoridades competentes del país receptor están obligadas a informarle sobre el derecho que tiene de comunicarse con el Consulado de su país.

**Retorno voluntario.** Se da cuando las personas deciden volver a su país después de haber permanecido en el extranjero durante un periodo significativo de tiempo. En el contexto del flujo de personas migrantes procedentes de EUA, se define como retornado(a) voluntario(a) a quien cumple estas tres condiciones: (1) vive en EUA o permaneció ahí 1 año o más, o bien, no especifica país de residencia pero permaneció en EUA 1 año o más; (2) no piensa regresar algún día a EUA a trabajar, buscar trabajo o a vivir, o bien, piensa regresar algún día a EUA a trabajar, buscar trabajo o vivir en 1 año o más, y (3) la principal razón de regresar a México no es por haber sido devuelto por autoridades migratorias de Estados Unidos.

**Riesgos naturales.** Riesgos derivados del entorno natural durante el trayecto de cruce indocumentado a EUA, tales como calor o frío extremo, falta de alimentos o agua, mareos o desmayos, casi ahogarse en un río o canal, caerse o lastimarse, perderse en el camino, ser picado o atacado por animales salvajes, etcétera.

**Riesgos sociales.** Riesgos derivados del entorno social de la persona migrante durante el trayecto de cruce indocumentado a EUA, tales como abandono del pollero, asaltos o robos, accidentes en el vehículo donde viajaba o riesgo de asfixia al interior del vehículo, violencia motivada por su apariencia física, color de piel o por ser migrante, ser atropellado en la carretera u otro problema.

# Definición operativa de la población objetivo de los flujos migratorios

---

***Migrantes devueltos por autoridades migratorias de EUA.*** Personas de 18 años o más, nacidas en México y residentes en nuestro país o en Estados Unidos, devueltas por las autoridades migratorias de EUA a las autoridades migratorias de México. La división del flujo por país de residencia se define de la siguiente manera: residentes en México son quienes declaran residir en nuestro país y haber permanecido en EUA la última vez por menos de un año, y residentes en EUA, quienes manifiestan residir en EUA, o bien, señalan residir en México y estuvieron en EUA 1 año o más.

***Migrantes procedentes de EUA por vía terrestre.*** Personas de 15 años y más, nacidas en México, que residen en nuestro país o en EUA, y estuvieron en este último país por más de un mes por motivos de estudio, turismo, paseo, compras, visita a familiares o amigos, motivos de trabajo o negocios, o bien, fueron a EUA a trabajar o buscar trabajo o por cambio de residencia. La encuesta se levanta en centrales de autobuses y en los diversos módulos del Control de Importación e Internación Temporal de Vehículos (CIITEV) en ciudades de la frontera norte de México. El flujo se divide por país de residencia declarada; así, los residentes en México son aquellos que declaran residir en nuestro país, y los residentes en EUA son quienes manifestaron residir en ese país.

***Migrantes procedentes de EUA por vía aérea.*** Personas de 15 años y más, nacidas en México, que residen en nuestro país o en EUA y estuvieron en este último país por más de un mes por motivos de estudio, turismo, paseo, compras, visita a familiares o amigos, motivos de trabajo o negocios, o bien, fueron a EUA a trabajar o buscar trabajo o por cambio de residencia. La encuesta se levanta en los principales aeropuertos de México a personas que regresan de EUA. El flujo se divide por país de residencia declarada, es decir, las y los residentes en México son quienes declaran residir en México, mientras que las y los residentes en EUA son quienes expresan residir en ese país.

***Migrantes procedentes del sur.*** Personas de 15 años o más, nacidas y residentes en México, que no viven en la ciudad de la entrevista, cuyo desplazamiento a la frontera norte o a EUA resulta de motivos laborales, cambio de residencia u otra razón, sin fecha comprometida de regreso a su lugar de residencia habitual.

***Procedentes de la frontera norte de México.*** Personas de 15 años o más, nacidas en México, que no viven en la ciudad fronteriza de la entrevista, viven en nuestro país y estuvieron en la ciudad fronteriza más de un mes por motivos de estudio, turismo, paseo, compras, visita a familiares o amistades, razones laborales o de negocios, o bien, sin importar el tiempo que estuvieron en la ciudad fronteriza, fueron a trabajar, buscar trabajo o por cambio de residencia.

# En memoria

---

## **Doctor Jorge A. Bustamante Fernández (1938-2021)**

Profesor investigador emérito y fundador en 1982 del primer Centro de Estudios Fronterizos de América Latina, El Colegio de la Frontera Norte. Fue presidente de esta institución de 1982 a 1998. Durante su admirable y eminente trayectoria académica obtuvo múltiples distinciones y reconocimientos nacionales e internacionales, dentro de los cuales destacan el Premio Nacional de Demografía, el Premio Nacional de Jurisprudencia y el Premio Nacional de Ciencias y Artes.

Un primer antecedente sobre medición y caracterización de los flujos migratorios puede ubicarse en 1987 con el proyecto “Cañón Zapata”, creado por el doctor Bustamante. Tal iniciativa recibió este nombre debido a que así se llamaba en Tijuana, Baja California, el lugar utilizado por las personas migrantes que no contaban con documentos para cruzar hacia Estados Unidos. Este proyecto se basaba en un registro fotográfico que se hacía desde una colina ubicada en la ciudad de Tijuana, cuya finalidad era contabilizar el número de cruces de personas migrantes hacia el vecino país. Este proyecto, creado por el doctor Bustamante, fue el fundamento para la generación de información confiable no aportada por registros administrativos y que se produce a través de una metodología científica, la cual hoy lleva el nombre de Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México y Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (EMIF Norte y EMIF Sur).

## **Maestro Rodolfo Corona Vázquez (1949-2022)**

Catedrático distinguido y con una amplia trayectoria académica, nació en la Ciudad de México y se formó en actuaría y matemáticas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Obtuvo dos especialidades en demografía: la primera en el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), con subsede en Costa Rica y, la segunda, en Santiago de Chile. El maestro Rodolfo, en colaboración con otros científicos, diseñó la metodología para caracterizar los flujos migratorios laborales entre México y Estados Unidos y determinar su magnitud. Esta valiosa aportación permitió que desde 1993 se celebrara el primer convenio interinstitucional de recopilación y generación de información en la materia.

A raíz de la suscripción de ese primer convenio interinstitucional en 1993 se inició el primer levantamiento de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF Norte) y, a partir de 2004, la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (EMIF Sur). Ambas estuvieron bajo su coordinación hasta 2008.

### **Jesús Montenegro Herrera (1941-2022)**

Con una trayectoria de más de 25 años, desde el 1 de febrero de 1986 y hasta 2011, Jesús Montenegro inició su labor en la sede de El Colegio de la Frontera Norte (EL COLEF) de Ciudad Juárez. De 1993 a 2011 se desempeñó como coordinador general de Trabajo de Campo de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte y de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (EMIF Norte y EMIF Sur). En su labor dentro de las EMIF, destacó su participación en el trabajo de campo de la EMIF Sur, encuesta que ha aportado elementos para medir y caracterizar flujos migratorios provenientes de Guatemala, Honduras y El Salvador.







# Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México

## INDICADORES HISTÓRICOS (1995-2020)

Se terminó de imprimir en junio de 2023  
con un tiraje de 1,000 ejemplares  
en Talleres Gráficos de México

Para su composición se utilizó la familia tipográfica  
GMX y Montserrat





UNIDAD DE POLÍTICA MIGRATORIA,  
REGISTRO E IDENTIDAD DE PERSONAS



# Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México

INDICADORES HISTÓRICOS (1995-2020)



**GOBIERNO DE  
MÉXICO**

**GOBERNACIÓN**  
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

**RELACIONES EXTERIORES**  
SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES

**TRABAJO**  
SECRETARÍA DEL TRABAJO  
Y PREVISIÓN SOCIAL



**CONAPO**  
CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN



**CONAPRED**  
CONSEJO NACIONAL PARA PREVENIR  
LA DISCRIMINACIÓN



**El Colegio  
de la Frontera  
Norte**